A 198/391
12-16/III 1873

отдѣлъ
шкафъ
полка
№ 25
33936
А 198/391
Г 25/65

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НЕРЕХОТСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Сессія съ 12 по 16 число марта мѣсяца 1873 года

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
Въ губернской типографіи
1873.

D
36741

А 198/391

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

151265-48

Постановленіе 12-го Марта 1873 года.

Присутствовали 31 гласныхъ, а именно: Н. И. Линевъ, В. П. Араповскій, А. М. Дѣвочкинъ, С. Поповъ, А. И. Шиповъ, П. В. Исаковъ, А. Ѳедоровъ, священникъ Ѳ. Птицынъ, священникъ К. Цвѣтковъ, священникъ Я. Тимофеевъ, священникъ А. Троицкій, И. Соловьевъ, И. И. Попковъ, О. Феоктистовъ, Л. Шульгинъ, В. А. Цвиссъ, С. И. Волковъ, П. А. Федоровъ, А. В. Андрюшинъ, Х. В. Рыскинъ, П. Г. Носковъ, М. С. Савельевъ, А. М. Фризель, Г. М. Дѣвочкинъ, Н. М. Дѣвочкинъ, И. Ѳ. Васьковъ, И. Я. Крыловъ, Н. В. Елизаровъ, М. Никитинъ, А. К. Бошнякъ, И. Платоновъ.

I. Третіе очередное Нерехотское земское собраніе третьяго трехлѣтія открыто подъ предсѣдательствомъ Нерехотскаго уѣзднаго предводителя дворянства и уѣзднаго гласнаго Николая Ивановича Линева.

II. Въ составѣ собранія въ продолженіи минувшаго года никакихъ перемѣнъ не произошло, а потому и повѣрка правъ гласныхъ была излишня; со стороны вѣдомства государственныхъ имуществъ никто не назначенъ въ собраніе, а со стороны вѣдомства удѣловъ, по увѣдомленію управляющаго Нижегородскою удѣльной конторою, назначенъ надзиратель 4-го округа Фонъ-Галлеръ.

III. Секретаремъ собранія на время засѣданій настоящаго созыва избранъ Авдій Ивановичъ Шиповъ.

IV. Управою внесены на усмотрѣніе собранія смѣты и раскладки земскихъ повинностей на слѣдующій 1874 годъ, а равно и напечатанные отчеты за прошлый 1872 годъ, уже разосланные заблаговременно гг. гласнымъ.

V. Собраніе положило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, образовать коммисію приготовительную изъ 4-хъ членовъ, для предварительной разработки и составленія докладовъ по нѣкоторымъ болѣе сложнымъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію собранія. Въ составъ этой коммисіи назначены по большинству поданныхъ записокъ: П. В. Исаковъ, Г. М. Дѣвочкинъ, А. М. Фризель и В. П. Арановскій, а кандидатами къ нимъ отецъ Ѳедоръ Птицынъ, Х. В. Рыскинъ, А. В. Андрюшинъ, В. А. Цвиссъ.

VI. Собраніе положило передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ коммисію приготовительную 1) внесенныя управою смѣты и раскладки на слѣдующій 1874 годъ, 2) сообщенный Костромскою губернскою управою вопросъ о соединеніи земскихъ арестныхъ домовъ съ мѣстами заключенія, содержимыми отъ правительства, 3) ходатайство волостей Сидоровской и Острецовской о назначеніи имъ вознагражденія отъ земства за выполняемую ими повинность по содержанію воинскаго постоя, 4) докладъ управляющаго имѣніемъ Нерехтскаго земства въ сельцѣ Каликинѣ Пржевальскаго относительно устройства въ томъ селеніи земледѣльческой школы.

VII. Прочитано увѣдомленіе Костромскаго губернатора отъ 4-го апрѣля минувшаго 1872 года за № 1369, въ коемъ изложены слѣдующія разъясненія по поводу постановленій собранія прошлаго 1872 года 20 марта ст. XII и 22-го марта ст. XX: арестантская этапная повинность на внутреннихъ дорогахъ, въ томъ числѣ препровожденіе арестантовъ и содержаніе ночлежныхъ для нихъ помѣщеній и содержаніе подводъ для своза больныхъ арестантовъ и стражи при нихъ составляетъ обязательную земскую повинность, по ст. 186 и 215 устава о земскихъ повинностяхъ, и отправленіе натуральной подводной повинности для проѣзжающихъ по дѣламъ службы лицъ требуетъ уравненія между всѣми волостями уѣзда, наравнѣ съ прочими повинностями, что и относится къ обязанности земскихъ учрежденій. Въ дополненіе къ сему заключенію губернатора г. предсѣдатель управы словесно напомнилъ, что помянутыми постановленіями собранія отказано было крестьянамъ села Фрянь-

кова Ильинско-введенской волости и крестьянамъ Федоровской волости, но выдано имъ вознагражденіе за исполненіе этапной и натуральной подводной повинности, но вознагражденіе это достигаетъ весьма незначительной суммы, не болѣе 10 р., а потому легко можетъ быть покрыто изъ остатковъ земскихъ сборовъ.

Собраніе, признавая заключеніе губернатора по сему предмету правильнымъ, Постановило: поручить управѣ выдать означенное вознагражденіе изъ остатковъ земскихъ сборовъ по расчету рабочаго дня, сообразно времени года, объ исполненіи чего представить подробный отчетъ къ будущему собранію.

VIII. Прочитанъ указъ правительствующаго сената отъ 8-го ноября минувшаго 1872 года за № 35772, коимъ вмѣняется въ обязанность уѣзднымъ земскимъ собраніямъ опредѣлить, согласно п. 10 прилож. къ ст. 108 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, размѣръ суммы, потребной на содержаніе канцелярій участковыхъ мировыхъ судей, отдѣльно отъ суммы, назначаемой вообще на ихъ содержаніе, для болѣе точнаго означенія тѣхъ денежныхъ средствъ, которыя должны быть передаваемы на время отсутствія участковаго судьи въ распоряженіе почетнаго мироваго судьи, исправляющаго его должность, для покрытія всѣхъ необходимыхъ расходовъ по исправленію должности, не считая вознагражденія за трудъ. По выслушаніи сего указа, весьма многіе гласные высказали, что изъ числа ассигнованной на настоящее трехлѣтіе общей суммы на содержаніе каждаго участковаго мироваго судьи 1800 руб., слѣдовало бы отдѣлить по крайней мѣрѣ 300 руб. собственно на покрытіе канцелярскихъ потребностей, напротивъ другіе находили достаточнымъ отчислить на содержаніе канцеляріи участковаго мироваго судьи не болѣе 150 рублей.

IX. Прочитано предложеніе Костромской губернской управы, отъ 15-го сентября 1872 года, основанное на постановленіи губернскаго земскаго собранія отъ 2 го декабря 1871 года, о внесеніи въ смѣту 1874 года особой статьею 400 руб. на жалованье учительницамъ, выпускаемымъ изъ земской семинаріи. Собраніе

Постановило: внести въ смѣту на этотъ предметъ деньги 400 рублей отдѣльною статьею.

X. Прочитано постановленіе губернскаго собранія 30-го ноября прошлаго 1872 года о порядкѣ уплаты губернскаго земскаго сбора и увѣдомленіе по сему предмету губернской управы, отъ 2-го марта сего года за № 638. Собраніе, во исполненіе означеннаго постановленія губернскаго собранія, Постановило: поручить управѣ отъ каждаго поступленія уѣздныхъ сборовъ отдѣлять извѣстный % на удовлетвореніе губернскихъ повинностей.

XI. Прочитаны четыре постановленія послѣдняго губернскаго собранія прошлаго 1872 года: а) 4-го декабря ст. 2 и 6 о возвышеніи въ семъ 1873 году до 100 руб. платы за стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ отъ уѣздныхъ земствъ; б) 4-го декабря ст. 5 объ открытіи учительскихъ съѣздовъ въ 1873 году; в) 5-го декабря ст. 5 о мѣрахъ противъ пожаровъ и г) 5-го декабря ст. 15 о назначеніи на счетъ губернскаго земскаго сбора ветеринарнаго врача и двухъ фельдшеровъ. Собраніе опредѣлило: постановленія принять къ свѣдѣнію, поручивъ управѣ исполнить ихъ въ точности; относительно же суточнаго содержанія и прогоновъ для проѣзда учителей на учительскій съѣздъ въ городъ Кострому принять къ руководству прошлогоднее постановленіе по тому же предмету.

XII. Прочитано заявленіе гласнаго А. М. Фризель, поддержанное другими 7-ю гласными, о сложеніи со счетовъ недоимки, въ размѣрѣ 41 руб. 66 к., требуемой земскою управою съ имѣнія умершаго земскаго врача Н. А. Прокоповича, въ возвратъ выданныхъ ему на разъѣзды за февраль мѣсяцъ. Собраніе единогласно постановило означенную недоимку съ счетовъ сложить.

XIII. Прочитано отношеніе управляющаго Нижегородской удѣльной конторы, отъ 7-го марта за № 1296, въ коемъ предлагаетъ условіе продажи Нерехтскому земству удѣльнаго дома при селѣ Михѣевскомъ, съ пристройкою и землею, за 6440 руб. По прочтеніи сего предложенія М. С. Савельевъ объяснилъ, что прежде отвѣта на это предложеніе, не худо бы осмотрѣть самый домъ, чтобы удостовѣриться, дѣйствительно ли онъ стоитъ этихъ денегъ; но боль-

ншнство собранія, не имѣя въ настоящее время никакой опредѣленной цѣли для пріобрѣтенія этого дома, Постановило: предложеніе это отклонить.

XIV. Прочитано заявленіе землемѣра межеваго корпуса Карпочева, въ коемъ предлагаетъ услуги Нерехтскому земству, для приведенія въ извѣстность всѣхъ земель частныхъ землевладѣльцевъ. По поводу сего заявленія г. предсѣдатель управы объяснилъ, что до настоящаго времени свѣдѣнія о земляхъ, имѣющіяся въ управѣ, далеко неточны, потому было бы необходимо произвести болѣе тщательную повѣрку всѣхъ показаній владѣльцевъ о принадлежащихъ имъ земляхъ. Собраніе Постановило: ассигновать для сей цѣли въ распоряженіе управы 1000 руб. изъ процентовъ съ запаснаго капитала, съ тѣмъ условіемъ, что если, по соглашеніи съ лицомъ, которое согласится принять на себя означенный трудъ, суммы этой будетъ не достаточно, то о томъ представить на усмотрѣніе слѣдующаго собранія.

XV. Прочитано заявленіе почетнаго гражданина Михайла Никонова Гарелина, въ коемъ онъ проситъ земли его, въ количествѣ 872 десятинъ, переоцѣнить, вмѣсто сорока тысячъ въ двадцать тысячъ, на томъ основаніи, что лѣсъ, находившійся на той землѣ, имъ въ настоящее время сведенъ, и цѣнность земли отъ того понизилась. Собраніе нашло, что цѣнность мѣстныхъ дачъ не можетъ измѣняться до истеченія опредѣленнаго періода рубки въ правильномъ лѣсо-хозяйствѣ, а потому вырубка этого лѣса по произволу владѣльца, ранѣе срока, не можетъ служить основаніемъ для пониженія цѣнности лѣсныхъ дачъ; въ виду сихъ соображеній Постановило: означенное заявленіе почетнаго гражданина Гарелина оставить безъ послѣдствія.

Заявленіе гласнаго Александра Фризель.

Нерехтское полицейское управленіе по должности моей, мироваго судьи 2 го участка, препроводило ко мнѣ, при отношеніи отъ 20-го февраля за № 1895, требованіе Нерехтской земской управы,

объ удержаніи, въ случаѣ продажи вещей покойнаго земскаго врача г. Прокоповичъ, денегъ, выданныхъ ему на разъѣзды за февраль мѣсяцъ, въ количествѣ 41 руб. 66 коп.

Зная изъ производящагося у меня дѣла объ охраненіи этого имущества, что цѣнность всѣхъ вещей составляетъ сумму около 600 руб. и сверхъ того на покойномъ имѣются долги, какъ напримѣръ: г-жѣ Постниковой 100 руб., которые должны быть удовлетворены изъ того же имущества, и то, что послѣ покойнаго, кромѣ жены, осталась старушка мать съ другими дѣтьми бѣднаго состоянія, для которыхъ покойный г-нъ Прокоповичъ былъ поддержкой,—и принимая во вниманіе, что г-нъ Прокоповичъ служилъ Нерехтскому земству въ теченіи 7-ми лѣтъ, не жалѣя своихъ трудовъ и здоровья, я взялъ на себя смѣлость, въ качествѣ гласнаго, представить на благоусмотрѣніе Нерехтскаго земскаго собранія свое настоящее заявленіе,—не найдетъ ли собраніе возможнымъ сложить со счетовъ требуемую земской управой недоимку въ 41 руб. 66 к. съ имущества Прокоповичъ, дабы не лишить его наслѣдниковъ и тѣхъ послѣднихъ крохъ, которыя остались имъ послѣ него, могущихъ служить имъ матеріальной поддержкой, при ихъ весьма ограниченныхъ средствахъ.

Отношеніе управляющаго Нижегородскою удѣльною конторою отъ 7-го марта 1873 года за № 1296.

Въ купленномъ въ удѣлъ имѣніи князей Мещерскихъ, Нерехтскаго уѣзда, при селѣ Михѣевскомъ находится пріобрѣтенный вмѣстѣ съ этимъ имѣніемъ большой каменный 3-хъ этажный, не вполнѣ отстроенный внутри, домъ, крытый желѣзомъ, съ каменными же службами. Въ интересахъ удѣльнаго вѣдомства домъ этотъ представляется болѣе удобнымъ продать кому либо въ собственность, почему участвовавшій въ Костромскомъ губернскомъ собраніи очередной сессіи 1872 г. помощникъ мой г. Лукинъ имѣлъ объ этомъ переговоры съ губернскими гласными Нерехтскаго земства, предлагая купить сказанный домъ съ усадебною землею, въ количествѣ до

7 дек., въ собственность уѣзднаго земства, для какихъ либо его заведеній, на что гласные высказали обѣщаніе доложить объ этомъ предложеніи первому же очередному уѣздному земскому собранію, на обсужденіе.

По этому поводу, испросивъ разрѣшеніе департамента удѣловъ на дальнѣйшія соглашенія съ земствомъ по настоящему предмету, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу о предложеніи покупки удѣльнаго дома при селѣ Михѣевскомъ, съ пристройками и землею, представить нынѣшнему уѣздному собранію; подробная же опись продаваемыхъ построекъ и планъ уступаемой вмѣстѣ съ ними земли будутъ представлены собранію лично командированнымъ въ оное членомъ отъ удѣла окружнымъ надзирателемъ г. Фонъ-Галлеромъ.

При этомъ необходимымъ считаю присовокупить, что все продаваемое имущество можетъ быть уступлено за шесть тысячъ четыреста сорокъ рублей, съ допущеніемъ разсрочки уплаты ихъ на 3 года, съ 6% годовыми на недовпесенную сумму, съ выдачею удѣлу закладной на продаваемое имущество, въ обезпеченіе уплаты отсроченной суммы и съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости и закладной на счетъ покупщика, сверхъ назначенной цѣны, при чемъ продажа участка усадебной земли можетъ послѣдовать не прежде, какъ по исходатайствованіи на этотъ предметъ Высочайшаго соизволенія.

О постановленіи собранія, какое состоится по настоящему заявленію, прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Постановленія 13-го Марта.

Присутствовало 32 гласныхъ, а именно: Н. Линевъ, В. Цвиссъ, А. Симановъ, П. Исаковъ, П. Федоровъ, Арефъ Ильинъ, Иванъ Соловьевъ, священникъ К. Цвѣтковъ, А. Шиповъ, Г. Дѣвочкинъ, Н. Дѣвочкинъ, С. Волковъ, В. Арановскій, Н. Елизаровъ, Семенъ Поповъ, Петръ Носковъ, свящ. А. Троицкій, Х. Рыскинъ, Иванъ Попковъ, Иванъ Платоновъ, свящ. Тимофѣевъ, А. Дѣвочкинъ, А.

Фризель, П. Шульгинъ, Александръ Федоровъ, П. Крыловъ, П. Васьковъ, А. Бошнякъ, Осипъ Феоктистовъ, Леонтій Лукояновъ, А. Павловъ и свящ. Ѳ. Птицынъ.

I. По прочтеніи постановленія вчерашняго числа г. предсѣдатель собранія предложилъ разрѣшить окончательно вопросъ о размѣрѣ суммы, потребной на содержаніе канцеляріи участковыхъ мировыхъ судей, для точнаго опредѣленія тѣхъ денежныхъ средствъ, которыя должны быть передаваемы на время отсутствія участковаго мироваго судьи въ распоряженіе почетнаго судьи, исправляющаго его должность, для покрытія всѣхъ необходимыхъ расходовъ при исполненіи означенной должности; собраніе, выслушавъ разъясненіе по сему предмету наличныхъ участковыхъ мировыхъ судей, большинствомъ голосовъ нашло, что если принять въ расчетъ расходы мировыхъ судей по найму письмоводителя и переписчиковъ, на заготовленіе необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей, на содержаніе камеры для разбора дѣлъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, на содержаніе сторожа при камерѣ, разсыльныхъ для разсылки повѣстокъ и бумагъ, а также и на разъѣзды какъ въ засѣданіе съѣзда, такъ и внутри участка для производства осмотровъ, вводовъ во владѣніе и тому подобныхъ случаяхъ, то, для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ, потребна сумма до 600 руб., а потому собраніе большинствомъ 27 гласныхъ противъ 5-ти, П о с т а н о в и л о: изъ числа суммы, ассигнованной на настоящее трехлѣтіе на содержаніе каждаго участковаго мироваго судьи 1800 руб., отдѣлить 600 руб. собственно на покрытіе всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ означенной должностію, которые и должны быть передаваемы въ распоряженіе почетныхъ мировыхъ судей въ случаяхъ исполненія ими должности участковыхъ.

II. Прочитанъ докладъ приготовительной комиссіи по вопросу о соединеніи земскихъ арестныхъ домовъ съ мѣстами заключенія, содержимыми отъ правительства. Коммисія выразила, что находитъ такое соединеніе небезвыгоднымъ, но имѣя въ виду значительную затрату, уже сдѣланную земствомъ Перохотскаго уѣзда на устройство арестнаго дома въ центрѣ уѣзда, внѣ уѣзднаго города, находящагося

на краю уѣзда, не усматриваетъ необходимости воспользоваться предложеніемъ предсѣдателя коммиссіи для составленія проэкта о преобразованіи тюремъ, графа Соллогуба, относительно соединенія этихъ мѣстъ по вышеизложенной причинѣ. Собраніе, одобривъ мнѣніе коммиссіи, П о с т а н о в и л о: его утвердить и поручить управѣ увѣдомить о томъ управу губернскую.

III. Прочитанъ докладъ приготовительной коммиссіи по ходатайству волостей Сидоровской и Острецовской о привлеченіи смежныхъ съ ними волостей къ выполненію повинности по содержанію воинскаго постоя; въ заключеніи своемъ коммиссія изложила: 1) отправленіе воинскаго постоя въ селеніяхъ составляетъ частную повинность сельскихъ обществъ и по закону отбывается натурою; 2) по ст. 21-й временныхъ правилъ о земск. учрежденіяхъ, по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія; а потому означенныя заявленія помянутыхъ волостей не могутъ получить удовлетворенія въ смыслѣ ходатайства, но въ виду уравненія населенія этихъ волостей съ остальнымъ населеніемъ уѣзда въ отбываніи натуральныхъ повинностей, возможно поручить управѣ имѣть въ виду эти заявленія для облегченія означенныхъ волостей въ отправленіи общихъ натуральныхъ повинностей. Собраніе, одобривъ это заключеніе, П о с т а н о в и л о: его утвердить и поручить управѣ принять его къ руководству.

IV. Прочитанъ докладъ приготовительной коммиссіи по разсмотрѣнію проэкта устава земледѣльческой школы въ сельцѣ Калинкинѣ, представленнаго управляющимъ Пржевальскимъ; коммиссія нашла проэктъ этотъ заслуживающимъ полнаго вниманія и соотвѣтствующимъ волѣ завѣщателя, но какъ въ этомъ проэктѣ не указано точнаго исчисленія стоимости содержанія проэктированнаго училища, и самыя средства имѣнія еще до сихъ поръ не приведены въ извѣстность, то, по мнѣнію коммиссіи, въ настоящее время не представляется возможности немедленно привести этотъ проэктъ въ исполненіе, а слѣдуетъ пока оставить школу въ сельцѣ Калинкинѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какія опредѣлены постановленіемъ

земскаго собранія 18 декабря 1872 года. По выслушаніи какъ доклада коммиссіи, такъ и разсмотрѣннаго сю доклада управляющаго Пржевальскаго, и послѣ нѣкоторыхъ преній по содержанію сего доклада, г. предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы: 1-й вопросъ: слѣдуетъ ли въ чемъ либо измѣнить постановленіе прошлаго собранія 18-го декабря 1872 года относительно устройства въ сельцѣ Калининѣ училища, съ содержаніемъ десяти пансіонеровъ, согласно волѣ завѣщателя? собраніе отвѣтило, что въ настоящее время не находитъ нужнымъ дѣлать какія либо измѣненія постановленія 18 декабря 1872 года, которое должно оставаться въ полной силѣ; 2-й вопросъ: находитъ ли собраніе возможнымъ открыть управѣ кредитъ на необходимыя затраты по содержанію Калининскаго училища, такъ какъ средства имѣнія въ нынѣшнемъ году могутъ быть недостаточны для покрытія всѣхъ необходимыхъ на этотъ предметъ расходовъ? Собраніе отвѣтило, что согласно назначить на этотъ предметъ тысячу (1000) руб. изъ % съ запаснаго капитала; 3-й вопросъ: нужно ли поручить управѣ составить сообща съ управляющимъ имѣніемъ, къ слѣдующему очередному собранію, полное исчисленіе доходовъ имѣнія, а такъ же и расходовъ по содержанію проэктированнаго училища? Собраніе отвѣтило, что находитъ это необходимымъ; 4 й вопросъ: слѣдуетъ ли произвести таксацію лѣсовъ во всемъ имѣніи, доставшемся земству по завѣщанію г. Уткина, съ затратою на этотъ предметъ до 300 руб.? собраніе отвѣтило, что слѣдуетъ, потребную же на этотъ предметъ сумму, въ размѣрѣ до 300 руб., поручить управѣ отпустить изъ процентовъ съ запаснаго капитала; 5-й вопросъ: не слѣдуетъ ли поручить управѣ пріискать адвоката въ случаѣ, если возникнетъ какое либо тяжебное дѣло со стороны наслѣдниковъ г. Уткина и можетъ ли быть разрѣшено управѣ затратить на этотъ предметъ до 500 руб.? собраніе отвѣтило, что поручаетъ управѣ озаботиться пріисканіемъ надежнаго на этотъ случай адвоката и расходъ на этотъ предметъ разрѣшить въ размѣрѣ 500 руб. изъ процентовъ запаснаго капитала; 6-й вопросъ: всѣ помянутыя затраты, разрѣшенныя собраніемъ, должны ли быть съ возвратомъ

изъ доходовъ имѣнія, или безвозвратно? собраніе отвѣтило, что затраты эти, если онѣ будутъ произведены, то должны быть возвращены изъ доходовъ имѣнія.

V. Прочитано заявленіе управляющаго Калякинскимъ имѣніемъ Пржевальскаго, въ коемъ излагаетъ просьбу крестьянина деревни Рождества Всеволода Петрова Бѣлкова объ укрѣпленіи за нимъ 9 десятинъ земли, обѣщанныхъ ему г. Уткинымъ, но не переданныхъ ему по законному акту; изъ нихъ 3 десят. находятся и въ настоящее время подъ усадьбою и запашкою, а остальныя 6 ему обѣщаны только въ письмѣ г. Уткина отъ 24-го марта 1862 года. Собраніе, имѣя въ виду, что оно не имѣетъ права отчуждать изъ своего владѣнія земли, доставшійся ему въ даръ завѣщаніемъ г. Уткина, и можетъ только извлекать изъ нихъ доходъ въ пользу училища, П о с т а н о в и л о: просьбу крестьянина Бѣлкова оставить безъ послѣдствія.

VI. Прочитано заявленіе 12 гласныхъ о назначеніи вдовѣ земскаго врача П. А. Прокоповичъ, въ память заслугъ покойнаго ея мужа на пользу земства, единовременнаго пособія въ размѣрѣ того полугоднаго содержанія, какое получалъ мужъ ея на своей должности. По выслушаніи сего заявленія А. К. Бошнякъ дополнилъ, что подобное назначеніе, если собранію угодно будетъ его утвердить, будетъ служить лучшимъ доказательствомъ для будущихъ дѣятелей на пользу нашего земства, что наше собраніе умѣетъ цѣнить истинныя заслуги тѣхъ лицъ, для которыхъ покойный П. А. Прокоповичъ былъ столь достойнымъ примѣромъ. Собраніе, единогласно одобривъ это заявленіе, П о с т а н о в и л о: поручить управѣ отпустить въ распоряженіе вдовы Екатерины Михайловны Прокоповичъ 600 руб. изъ остатковъ земскихъ сборовъ.

VII. Прочитано прошеніе Ярославскаго мѣщанина Ѳедора Максимова Кузнецова о возвращеніи ему 37 р. 44½ к., излишне взысканныхъ съ него управою въ счетъ налога, слѣдуемаго съ принадлежащаго ему трактирнаго заведенія, находящагося въ г. Перехтѣ. Собраніе П о с т а н о в и л о: поручить управѣ повѣрить расчетъ, изложенный въ прошеніи его, Кузнецова, и, если онъ окажется

вѣрнымъ, то означенныя деньги 37 руб. 44½ коп. ему возвратить, о чемъ и представить докладъ къ будущему очередному собранію.

VIII. Собраніе опредѣлило передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ коммисію приготовительную: 1) отношеніе предсѣдателя съѣзда миров. судей отъ 13 октября 1872 года по вопросу объ отпускѣ суммъ на учрежденіе при съѣздѣ архива общаго для дѣлъ съѣзда и мировыхъ судей; 2) докладъ управляющаго имѣніемъ въ сельцѣ Каликинѣ Пржевальскаго, съ изложеніемъ отчета по управленію означеннымъ имѣніемъ за прошлый 1872 годъ, и проэктъ составленной имъ для себя инструкціи для опредѣленія отношеній его къ управѣ и земскому собранію по управленію имъ имѣніемъ и школою и 3) прошеніе плесскаго купца Сосипатра Дмитріева Сидорова о переоцѣнкѣ принадлежащей ему въ селѣ Яковлевскомъ полотняносалфетной фабрики.

IX. Г. предсѣдатель управы словесно объявилъ, что въ настоящее время готовъ портретъ покойнаго В. И. Уткина, который постановленіемъ собранія 20 марта прошлаго 1872 года опредѣлено было пріобрѣсти и поставить въ залѣ собранія; портретъ этотъ обошелся въ 226 руб. Собраніе Постановило: поручить управѣ отпустить для этой цѣли означенную сумму 226 руб. изъ остатковъ земскаго сбора.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Обсудивъ предложеніе г. предсѣдателя Высочайше утвержденной коммисіи для составленія проэкта о преобразованіи тюремъ, графа Соллогуба, изъясненное въ отношеніи Костромской губернской земской управы, отъ 27 февраля за № 580, приготовительная коммисія, съ своей стороны, находитъ вообще небезвыгоднымъ сліяніе земскихъ арестныхъ домовъ съ мѣстами заключенія, имѣющими устроиться и содержаться на счетъ правительства. Но такъ какъ собственно въ Нерехотскомъ уѣздѣ земствомъ уже произведена была значительная затрата на устройство арестнаго дома въ центрѣ уѣзда, впѣ уѣзднаго города, что и представляетъ значитель-

ныя удобства для пересылки лицъ, приговариваемыхъ къ аресту, то коммисія полагала бы, въ виду вышеприведеннаго соображенія, что изложенное предложеніе г. предсѣдателя коммисіи не принесетъ населенію Перехтскаго уѣзда существеннаго облегченія, а потому и не усматриваетъ въ настоящее время необходимости воспользоваться изложеннымъ предложеніемъ.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Разсмотрѣвъ ходатайство Сидоровской и Острецовской волостей объ облегченіи населенія этихъ волостей въ отправленіи воинско-постойной повинности, собственно въ отводѣ квартиръ для офицеровъ, цейхгаузовъ и другихъ хозяйственныхъ помѣщеній привлеченіемъ населенія смѣжныхъ съ ними волостей къ участію въ отправленіи этой повинности, приготовительная коммисія находитъ: 1) что отправленіе воинскаго постоя въ селеніяхъ составляетъ частную повинность сельскихъ обществъ и по закону должна отбываться натурою и 2) что по 21 ст. времен. прав. о земскихъ учрежденіяхъ, по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія. На основаніи сихъ соображеній, изложенныя заявленія не могутъ получить удовлетворенія, въ смыслѣ ходатайства, но, въ виду уравненія населенія этихъ волостей съ остальнымъ населеніемъ уѣзда въ отбываніи натуральныхъ повинностей, коммисія полагала бы поручить уѣздной управѣ при распредѣленіи другихъ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ всѣмъ населеніемъ уѣзда, имѣть въ виду эти заявленія, для облегченія означенныхъ волостей въ отправленіи общихъ натуральныхъ повинностей.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Разсмотрѣвъ проэктъ устава земледѣльческой школы въ сельцѣ Калинкинѣ, представленный въ исполненіе постановленія экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 18 декабря 1872

года, ученымъ агрономомъ Пржевальскимъ, завѣдывающимъ завѣщаннымъ имѣніемъ г. Уткина въ пользу Калинкинскаго училища, коммисія нашла проэктъ въ общихъ основаніяхъ заслуживающимъ полнаго вниманія и соотвѣтствующимъ волѣ завѣщателя, но такъ какъ въ самомъ проэктѣ не указано точное исчисленіе стоимости содержанія проэктированнаго земледѣльческаго училища, а также и самыя средства имѣнія далеко не приведены въ извѣстность, то за симъ въ настоящее время не представляется возможности къ приведенію въ исполненіе этого проэкта, а потому коммисія полагала бы школу въ сельцѣ Калинкинѣ оставить временно на тѣхъ же основаніяхъ, какія опредѣлены экстреннымъ земскимъ собраніемъ 18 декабря 1872 года, впредь до уясненія средствъ имѣнія. Въ виду же достиженія этой цѣли, поручить управѣ, обще съ г. Пржевальскимъ, къ слѣдующему очередному собранію составить полное изчисленіе доходовъ имѣнія, а также и расходовъ по содержанію проэктированнаго училища.

При этомъ приготовительная коммисія, останавливая свое вниманіе на томъ, что главная цѣнность имѣнія заключается въ лѣсахъ, которые не составляютъ необходимости въ хозяйствѣ школы, между тѣмъ подвергаются случайностямъ отъ пожара и во всякомъ случаѣ не могутъ доставить такого точнаго ежегоднаго дохода, какой представлялп бы % съ денежнаго капитала, выражающаго ихъ стоимость; а потому въ видахъ болѣе прочнаго обезпеченія училища, полагала бы возможнымъ большую часть лѣсовъ продать на срубъ или даже съ землею, поручивъ на послѣдній случай уѣздной управѣ войти съ подлежащимъ ходатайствомъ предъ правительствомъ. На случай же, если бы представилось выгодно продать часть лѣса на срубъ, то, для окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, собрать немедленно экстренное собраніе.

Въ видахъ же опредѣленія болѣе правильной стоимости лѣсовъ, произвести имъ таксацію при участіи г. Пржевальскаго, прося г. гласнаго А. М. Фризель, какъ спеціалиста, принять въ этомъ дѣлѣ руководство.

Расходъ же при этомъ на землемѣра и рабочихъ отнести на

остатки отъ смѣты земскаго сбора, или же на % запаснаго капитала въ размѣрѣ до 300 руб сер..

Изложенное мнѣніе комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія

Докладъ о земледѣльческой школѣ въ сельцѣ Калкино.

Такъ какъ устройство земледѣльческой школы въ сельцѣ Калкино тѣсно связано съ исполненіемъ завѣщанія покойнаго Василья Ивановича Уткина и вмѣстѣ со средствами имѣнія, то прежде чѣмъ предлагать проэктъ школы, я разберу первые два вопроса. Въ завѣщаніи указано, что изъ доходовъ имѣнія земство должно содержать при школѣ пансіонерами пять мальчиковъ и пять дѣвочекъ. Законъ и нравственная обязанность заставляютъ наслѣдниковъ исполнять волю завѣщателя; но никто не упрекнетъ земское собраніе, если оно, оставаясь вѣрнымъ цѣли завѣщателя, нѣсколько измѣнитъ средства къ ея достиженію.

По моему проэкту, въ земледѣльческую школу принимаются мальчики работниками въ двойномъ или болѣе числѣ противъ нуждъ хозяйства. Такимъ образомъ имѣніе будетъ нести расходъ на содержаніе излишнихъ рабочихъ, а мальчики будутъ имѣть достаточно времени на теоретическое ознакомленіе съ тѣми работами, которыя они будутъ производить въ хозяйствѣ и имѣетъ на продолженіе общаго образованія.

Далѣе, вмѣсто дѣвочекъ пансіонерокъ, сумму, на нихъ положенную, затрачивать на первоначальную школу для приходящихъ. Калкинская первоначальная школа поставлена въ болѣе невыгодныя условія сравнительно съ другими народными школами; обыкновенно школа учреждается въ большомъ селѣ, тутъ же сельцо Калкино имѣетъ всего 11-ть дворовъ, такъ что не можетъ дать много учениковъ; большинство учениковъ изъ окружающихъ деревень, на столько удаленныхъ отъ Калкина, что родные нанимаютъ для нихъ квартиры. Наша Малуевская волость принадлежитъ къ бѣднѣйшимъ изъ уѣзда; крестьяне, получая отъ дѣтей тринадцати

лѣтъ, за тканье, хотя рубль въ мѣсяцъ, уже не пошлютъ ихъ въ школу изъ невозможности пренебречь этимъ заработкомъ.

Если положить даже такую помощь, что бѣднымъ дѣтямъ выдавать не нанимающимъ квартиры по рублю, а нанимающимъ по полтора рубля въ мѣсяцъ, то въ девять учебныхъ мѣсяцевъ мы можемъ помочь пяти дѣтямъ 1-й категоріи и десяти второй. Такимъ образомъ, вмѣсто пяти дѣвочекъ пансіонерокъ, мы можемъ пятнадцати дѣтямъ

Въ прошломъ собраніи я представлялъ смѣту расходовъ при содержаніи десяти пансіонеровъ; мы видѣли, что этотъ расходъ покрывался только при условіи вырубки каждый годъ на продажу семи десятинъ лѣса.

На содержаніе десяти пансіонеровъ назначено было въ годъ 390 руб.; если разсчитывать только на эти средства, то имѣніе можетъ содержать въ земледѣльческой школѣ шесть пансіонеровъ, полагая каждому въ годъ на содержаніе 35 руб., и жалованья 40 руб., на всѣхъ 450 руб.; половина этой суммы оплатится работой пансіонеровъ, слѣдовательно расходъ будетъ въ 225 руб.; вмѣсто каждаго пансіонера можно содержать двухъ полупансіонеровъ, получающихъ отъ хозяйства только содержаніе.

Помощь первоначальной школѣ я предположилъ въ 180 руб., на содержаніе пансіонеровъ въ земледѣльческой школѣ 225 руб., слѣдовательно весь расходъ не многимъ превышаетъ прежде предположенную сумму 390 руб.

Если земское собраніе найдетъ излишней помощь первоначальной школѣ, тогда эти средства могутъ быть обращены на увеличеніе числа пансіонеровъ въ земледѣльческой школѣ.

Перехожу къ настоящему положенію первоначальной школы въ сельцѣ Калинкино. Въ школѣ къ 1-му марта состояло учениковъ 22; изъ нихъ 14 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. По мѣсту жительства ученики распредѣляются: усадебныхъ пять, сельца Калинкино 7, с. Иванцева 1, д. Рождества 2, Мастегиной 1, Шевлягиной 2, Ступино 1, Кой-горы 1, Масляники 1, с. Юрьевскаго 1. Ученики занимаются Закономъ Божіимъ и ариѳметикой по четыре съ половиною часа въ

недѣлю, чтеніемъ, письмомъ и другими упражненіями съ учительницей двадцать одинъ часъ; кромѣ того дѣвочки занимаются рукодѣльемъ подъ руководствомъ Пелагеи Егоровны и Александры Матвѣевны по двѣнадцати часовъ въ недѣлю.

Пансіонеровъ при школѣ пока не состоитъ. Хотя въ собраніи 18-го декабря и постановлено мнѣ къ марту мѣсяцу избрать пансіонеровъ первоначальной школы; но имѣя въ виду близость очереднаго земскаго собранія, я рѣшился просить предсѣдателя земской управы отложить пріемъ пансіонеровъ до настоящаго собранія.

Я прошу настоящее земское собраніе обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: въ усадьбѣ удобнаго помѣщенія для пяти мальчиковъ и пяти дѣвочекъ нѣтъ; средства имѣнія пока такъ малы, что обзаведеніе пансіонеровъ ляжетъ тяжело на имѣніе. Запрещеніе рубить лѣсъ нынѣшнюю зиму отзовется на уменьшеніи доходовъ будущаго года, а между тѣмъ самое имѣніе требуетъ улучшеній. Но развѣ какія нибудь улучшенія возможны безъ затратъ капитала?

Въ прошломъ собраніи я представлялъ свои смѣты, гдѣ видно было, что при содержаніи пансіонеровъ мы будетъ только сводить концы съ концами.

Далѣе я обращу вниманіе собранія на то, что мы не можемъ хозяйничать сами на нашихъ лучшихъ Перепелицынскихъ земляхъ, по неимѣнію запаснаго капитала.

Устроить земледѣльческую школу гораздо выгоднѣе въ Перепелицынѣ, чѣмъ въ Калинкинѣ; тамъ мы имѣемъ всѣ наши покосы, можемъ содержать ими до сорока головъ скота, и тѣмъ дать круглый годъ производительную работу даже для двадцати учениковъ.

Все высказанное мною заставляетъ просить настоящее земское собраніе: 1-е отмѣнить постановленіе прошлаго собранія о пріемѣ пансіонеровъ въ первоначальную школу; 2-е если помогать дѣтямъ первоначальной школы, то въ видѣ денежной помощи, какъ мною предположено, около 180 руб. въ годъ, или же 3-е совсѣмъ не помогать, съ тѣмъ, чтобы до основанія земледѣльческой школы оставшіеся за расходомъ средства употреблять на улучшеніе имѣнія. Такія поста-

повленія поднимутъ доходы съ имѣнія и тѣмъ еще болѣе упрочатъ будущность земледѣльческой школы.

Перехожу къ проэкту будущей земледѣльческой школы и начну съ изложенія ея устава:

УСТАВЪ

Низшей сельско-хозяйственной школы въ сельцѣ Каликино.

§ 1. Цѣль школы развить между земледѣльцами пониманіе, сноровку и ловкость въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ и сообщить имъ тѣ познанія, которыя служатъ основою практики.

§ 2. Поступить въ школу могутъ всѣ мальчики, достигшіе 13 лѣтъ и выдержавшіе пріемное испытаніе. Сроки поступленія два раза въ годъ, 1-го октября и 1-го апрѣля.

§ 3. При пріемномъ испытаніи требуется: 1-е умѣнье правильно читать по русски и объяснять прочитанное; 2-е это же изустное объясненіе написать толково, безъ грубыхъ ошибокъ; 3-е знать четыре правила ариѳметики.

§ 4. Предметы преподаванія въ школѣ слѣдующіе: 1-й письмо, гдѣ главнымъ упражненіемъ будетъ толковое изложеніе того, что узналъ ученикъ изъ преподаванія спеціальныхъ предметовъ: 2-й ариѳметика съ десятичными дробями, гдѣ преимущественно будетъ самостоятельное рѣшеніе задачъ изъ сельской и лѣсной практики; 3-й простѣйшее измѣреніе земель и умѣнье понимать планы; 4-й земледѣліе въ обширномъ смыслѣ, куда входятъ полевая, садовая и огородная культуры, 5-й скотоводство, 6-й лѣсоводство, 7-й ботаника и зоологія, куда войдетъ практическое знакомство съ тѣми животными и растеніями ближайшей мѣстности, которыя вліяютъ на хозяйство; 8-й сельско-хозяйственное счетоводство: упражненіемъ для учениковъ будетъ веденіе книгъ и записей въ имѣніи.

§ 5. Мальчики, поступившіе въ земледѣльческую школу, обязаны исполнять всѣ хозяйственныя работы.

§ 6. Ученики низшей сельско-хозяйственной школы подраздѣляются на три категоріи:

А) пансіонеры Перехотскаго уѣзднаго земства;

Б) полупансіонеры земства и другихъ лицъ и учрежденій;

В) своекоштные пансіонеры.

а) Положеніе о пансіонерахъ.

I. Пансіонерами земства могутъ быть дѣти бѣдныхъ крестьянъ, которые не могутъ отдать мальчика въ ученье безъ разстройства собственнаго хозяйства.

II. Пансіонеръ получаетъ отъ хозяйства квартиру, пищу и жалованье по условію съ родными.

Денежное вознагражденіе опредѣляется два раза въ годъ: зимнее 1-го октября и лѣтнее 1-го апрѣля и выдается роднымъ или, по ихъ довѣрію, ученикамъ только за истекшіе мѣсяцы.

III. Изъ денежнаго вознагражденія учениковъ дѣлается вычетъ 20% на составленіе капитала для первоначальнаго обзаведенія при выходѣ учениковъ изъ школы, но капиталъ на обзаведеніе выдается только окончившимъ курсъ съ свидѣтельствомъ. Каждый разъ, при выбытіи пансіонера изъ школы, если онъ не получилъ капитала на обзаведеніе, то сумма, накопившаяся на немъ, поступаетъ на удовлетвореніе такимъ же пособіемъ полупансіонеровъ.

IV. Для избѣжанія недоразумѣній въ условіи съ учениками и ихъ родными вознагражденіе пишется уже за вычетомъ 20%: но по выбытіи ученика тотчасъ же дѣлается разсчетъ сколько причитается ему денегъ и съ ними поступаютъ какъ указано въ III параграфѣ.

V. Пансіономъ земства можно быть не болѣе четырехъ лѣтъ, и тѣ года, когда ученикъ былъ въ числѣ полупансіонеровъ.

б) Положеніе о полупансіонерахъ.

I. Полупансіонерами могутъ быть:

а) Дѣти бѣдныхъ крестьянъ, непопавшіе въ число пансіонеровъ, за неимѣніемъ ваканцій.

б) Дѣти бѣдныхъ всѣхъ другихъ сословій.

II Полупансіонеры пользуются отъ хозяйства квартирой и пищей, но денежнаго вознагражденія не получаютъ.

III. По окончаніи курса съ свидѣтельствомъ полупансіоперу выдаютъ вспомоществованіе на первое обзаведеніе наравнѣ съ тѣми пансіонерами, которые получили высшую помощь. То же получаютъ и тѣ окончившіе курсъ пансіонеры, которые прежде были въ числѣ полупансіонеровъ.

IV. Полупансіонеромъ земства можно быть не болѣе четырехъ лѣтъ.

в) Положеніе о своекоштныхъ пансіонерахъ.

I. Своекоштными пансіонерами могутъ быть дѣти состоятельныхъ родителей всѣхъ сословій.

II. Они получаютъ отъ хозяйства квартиру и пищу, за что родные платятъ по полугодно впередъ 1-го октября и 1-го апрѣля по 18 руб. за полугодіе; на случай неуплаты дается льготныхъ два мѣсяца, послѣ чего ученикъ исключается изъ школы.

III. Срокъ пребыванія въ школѣ неограниченъ.

§ 7. Пробывшіе три года въ школѣ испытываются въ познаніяхъ и получаютъ свидѣтельство, если удовлетворятъ требованіямъ программы.

§ 8. Пріемныя испытанія производятся управляющимъ имѣніемъ вмѣстѣ съ наличными преподавателями; для окончательныхъ же испытаній желательно присутствіе въ коммиссіи постороняго члена, приглашеннаго или земской управой, или же учительскимъ совѣтомъ; эта же коммиссія выдастъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса.

§ 9. Свидѣтельство объ окончаніи курса никакихъ привиллегій не даетъ; но открываетъ только дорогу къ занятію должностей помощника управляющаго, помощника лѣсничаго, сельскаго учителя и по другимъ мѣстамъ, связаннымъ съ знаніемъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства.

§ 10. Все обученіе мальчиковъ, а также и ихъ содержаніе ле-

жить на обязанности управляющаго имѣніемъ; по мѣрѣ развитія средствъ школы, для обученія могутъ быть приглашаемы учителя и спеціалисты прикладныхъ знаній.

§ 11. Средствами къ обученію будутъ: все хозяйство въ предѣлахъ имѣнія; библіотека, пріобрѣтаемая по мѣрѣ средствъ имѣнія; коллекціи животныхъ, растеній и минераловъ, которыя большею частію должны быть составлены трудами школы.

Окончивъ изложеніе устава, перейду къ разбору его, останавливаясь на тѣхъ параграфахъ, которые потребуютъ дополненій или поясненій. Параграфы 1-й—4-й ясно указываютъ цѣль и направленіе школы: она будетъ продолжать общее образованіе и имѣетъ приготовить спеціально къ занятію сельскимъ хозяйствомъ. Преподаваніе спеціальныхъ предметовъ будетъ исключительно практическое, только съ объясненіемъ необходимымъ для сознательнаго отношенія къ дѣлу. Какъ ни лестно было бы пообѣщать, что ученики познакомятся хотя съ основными законами физики и химіи, но въ виду малой первоначальной подготовки, этого ожидать нельзя: мнѣ кажется, что основные законы естествовѣдѣнія созпаются уже тогда, когда въ умѣ накопилось большое количество фактовъ, ихъ подтверждающее; иначе, зная законъ по памяти, мы не съумѣемъ его приложить. Мы видимъ, что предъявляя школѣ даже такія малыя требованія, курсъ ея выходитъ на столько обширенъ, что является вопросъ, можетъ ли управляющій имѣніемъ, имѣя подъ управленіемъ двѣ тысячи десятинъ, разбросанныхъ на тридцать верстъ, вести самъ и преподаваніе въ школѣ? Чтобы пройти въ три года перечисленныя въ § 4 предметы въ самомъ сжатомъ видѣ, надо положить кругомъ по три часа въ день, выключая лѣтніе четыре мѣсяца и праздники; на зимніе дни придется занятій по 6 часовъ.

Возьмемъ зимній день, считающійся болѣе свободнымъ: мальчики, остающіеся дома, три часа въ день будутъ заниматься уходомъ за скотомъ; три часа работать, учась какому нибудь ремеслу и 6-ть часовъ заниматься съ управляющимъ. Какъ видно, когда управляющій дома, то мальчики будутъ заняты цѣлый день и обученіе будетъ идти надлежащимъ порядкомъ; но разбросанность имѣнія за-

ставляетъ управляющаго уѣзжать иногда на цѣлый день, уже не говорю о болѣзненныхъ случаяхъ, тогда необходимо будутъ прерываться занятія учениковъ.

Съ своей стороны я предлагаю земскому собранію, какъ и видно изъ 10 параграфа устава, оставить обученіе учениковъ на обязанности управляющаго, но считать это временной мѣрой, пока не опредѣлились средства школы; если же можно будетъ исходатайствовать у правительства помощь на содержаніе одного учителя при школѣ съ жалованьемъ до тысячи рублей, тогда положеніе школы можно будетъ считать обезпеченнымъ.

Экономическое состояніе Костромской губерніи указываетъ тѣ отдѣлы сельскаго хозяйства и лѣсоводства, на которые надо обратить преимущественное вниманіе учениковъ. Сюда относится: осушеніе и затѣмъ пользованіе болотистыми мѣстами, улучшеніе луговъ черезъ боронованіе, уничтоженіе кочекъ, подсѣвъ травъ и осушеніе. Введеніе посѣва кормовыхъ травъ на поляхъ, выгоды отъ правильнаго и по возможности обширнаго разведенія мяснаго и молочнаго скота. Разведеніе и обдѣлка льна и способы выгоднаго его сбыта. Разведеніе самыхъ необходимыхъ овощей и плодовъ, которыя бы могли въ неурожайный годъ пополнить недостатокъ хлѣба. Наконецъ лѣсоразведеніе, охраненіе лѣса и пользованіе имъ составляютъ такіе вопросы, которые не затронуты не только въ крестьянскихъ лѣсахъ, но и у крупныхъ лѣсовладѣльцевъ.

Ремесленныя занятія въ нашей школѣ должны быть слѣдующія: кузнечное, тележное, бочарное и драничное; послѣднее ремесло въ виду выгодности въ нашей губерніи замѣны соломенныхъ крышъ дранничными.

Параграфы 2-й и 3-й устава опредѣляютъ возрастъ и познанія учениковъ: конечно желательно бы было принимать дѣтей болѣе старшаго возраста и съ большею подготовкою, но всѣ знающіе экономическое и нравственное состояніе рабочаго класса нашей мѣстности понимаютъ причины, заставившія ограничиться такими низкими требованіями при пріемѣ учениковъ.

Въ нашей бѣдной и при томъ мало развитой массѣ населе-

нія, очень трудно найти достаточное число хорошихъ учениковъ, которые бы могли заплатить за свое содержаніе, уже не говорю за обученіе. Поэтому въ моемъ проэктѣ платы за ученіе не положено совсѣмъ; плата за содержаніе положена только съ богатыхъ и притомъ только за пищу; на квартиру, отопленіе, освѣщеніе и другіе болѣе мелкіе расходы ничего не положено. Бѣдные ученики будутъ пользоваться даровымъ содержаніемъ, а нѣкоторые изъ нихъ и денежнымъ вознагражденіемъ.

Въ заключеніе доклада укажу на тѣ средства, которыя поддержатъ нашу земледѣльческую школу и дадутъ ей прочную будущность.

Прежде всего необходимо, чтобы правительство и общество отнеслись къ ней съ живымъ сочувствіемъ; для этого земство, какъ основатель школы, должно первое съ довѣріемъ отнестись къ будущности школы и не бояться первоначальныхъ затратъ на ея основаніе. Нельзя ждать многаго отъ школы, если она будетъ имѣть шесть учениковъ: надо расчитывать, что поддержкой прежде всего хозяевъ Нерехотскаго уѣзда, затѣмъ земства и правительства, мы доведемъ число учащихся до двадцати человѣкъ.

Изъ устава видно, что за своекоштнаго пансіонера платится 36 руб. въ годъ: такую сумму можетъ заплатить и зажиточный крестьянинъ и небогатый помѣщикъ и лица духовнаго званія, которыя не прочатъ своихъ дѣтей въ высшія заведенія. Крупные землевладѣльцы отдаютъ въ эту школу способныхъ дѣтей для подготовки къ должности прикащика.

Земскому собранію предстоитъ сдѣлать затрату на помѣщеніе: двадцати человѣкъ учениковъ, квартиры учителя и комнаты для занятій; надо думать, что такой домъ, не считая цѣны своего лѣса, обойдется въ полторы тысячи рублей.

Отъ общества можно ожидать только тогда сочувствія своему дѣлу, если оно будетъ имѣть возможность слѣдить за дѣломъ подробно; поэтому полезно будетъ отсылать въ одно изъ сельско-хозяйственныхъ изданій для напечатанія доклады и протоколы собранія

о школѣ; огласка ихъ можетъ вызвать въ печати замѣчанія, чрезвычайно полезныя для нашего дѣла.

Наконецъ если земское собраніе сдѣлаетъ затраты на школу, то оно имѣетъ право надѣяться и на поддержку правительства.

Министерство государственныхъ имуществъ, поощряя вездѣ мѣры къ улучшенію нашего отечественнаго хозяйства, не откажется помочь и одной изъ первыхъ по основанію низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, задача которой улучшить бытъ нашего основного земледѣльческаго класса. Помощь министерства можетъ быть или въ видѣ денежныхъ субсидій, какъ я уже упомянулъ, на жалованье учителю, или же присылкою въ школу орудій, коллекцій и книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ трудно для малаго хозяйства. Въ Швеціи, гдѣ почти въ каждомъ округѣ есть низшая земледѣльческая школа, правительство помогаетъ каждой школѣ, выдавая въ годъ 1080 р. Въ шестой книгѣ журнала „Русское сельское хозяйство“ за 72-й годъ, въ статьѣ М. В. Неручева, приведены примѣры пятнадцати низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ Германіи. Въ большинствѣ онѣ основаны въ частныхъ имѣніяхъ, которыя получаютъ субсидію отъ правительства около 1200 талеровъ.

Основанія устройства этихъ школъ такъ близки къ предполагаемой нами школѣ, что я считаю нужнымъ закончить свой докладъ выпискою изъ помянутой статьи. Изъ пятнадцати школъ указанныхъ въ статьѣ, я останавливаюсь на трехъ школахъ, рѣзко различающихся между собою по своимъ средствамъ и учебнымъ силамъ.

„Школа Ladel (въ Силезіи) основана въ 1853 году въ частномъ имѣніи въ 600 моргеновъ. Владѣлецъ получаетъ субсидіи 440 талеровъ. Учебныя силы: управляющій и учитель. Учениковъ 6, получающихъ ежегодно отъ 12 до 16 талеровъ.

„Школа Denklingen (въ Рейнской Пруссіи), основана въ 1852 году, въ частномъ имѣніи въ 260 моргеновъ. Владѣлецъ получаетъ ежегодно субсидіи 1200 талеровъ. Учебныя силы: владѣлецъ, учитель—спеціалистъ, луговодъ, ветеринаръ. Учениковъ платящихъ 16.

„Школа Badersleben (въ Саксоніи), основана въ 1846 году въ

частномъ имѣніи въ 1200 моргеновъ. Владѣлецъ получаетъ ежегодной субсидіи 300 талеровъ. Учебныя силы: арендаторъ имѣнія, учитель общихъ предметовъ, учитель естественныхъ наукъ, учитель спеціалистъ, ветеринаръ и архитекторъ. Учениковъ платящихъ 50, (въ 1867 году количество ихъ достигло до 90)".

Я думаю изъ приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы составить вѣрное понятіе о составѣ и характерѣ Германскихъ школъ; всѣхъ, съ подобной организаціей, школъ въ Германіи до сорока.

Подлинныя за подписомъ

управляющаго имѣніемъ *Пржевальскаго.*

Докладъ управляющаго имѣніемъ Перехтскаго земства.

Настоящій мой докладъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ представляю отчетъ по моему управленію за прошлый годъ и вмѣстѣ укажу на тѣ главныя мѣры, которыя я предпринялъ или приму въ текущемъ году; во второмъ отдѣлѣ, на основаніи постановленія собранія 18 прошлаго декабря, изложенъ проэктъ инструкціи, гдѣ устанавливаются отношенія управляющаго имѣніемъ къ земской управѣ и земскому собранію по управленію имѣніемъ и школой.

ОТДѢЛЪ I-й.

Весь отчетъ за прошлый годъ составленъ со дня пріема мною имѣнія, 20 сентября 1872 года.

Движеніе капитала.

По кассовой книгѣ за 1872 годъ:

Приходъ:		Расходъ:	
Оброчныхъ .	354 р. —	На жалованье и работу	666 р. 39 к.

Кортомныхъ .	40 р. —	— ремонтъ зданій.	122 р. 28 к.
Дохода отъ лѣса . . .	9 р. 60 к.	— продовольствіе людей. . .	66 р. 80 к.
Доходъ отъ скота . .	290 р. 71 к.	— ремонтъ инвентаря . . .	62 р. 8 к.
— случайный	74 р. 63 к.	Мелочные расходы	21 р. 93 к.
Заемъ въ управѣ . .	300 р. —	Освѣщеніе .	2 р. —
Итого .	1068 р. 94 к.	Итого .	941 р. 48 к.

Къ 1 января 1873 года хозяйству были должны:		Къ 1 января 1873 года хозяйство было должно:	
Оброчныхъ.	702 р. 50 к.	Въ управу .	300 р. —
Кортомныхъ	30 р. —	Не додано жалованья. .	281 р. 95 к.
За лошадь .	15 р. —	Земскихъ сборовъ	126 р. 6¾ к.
Въ лавкѣ Михѣева .		На продовольствіе	122 р. 35 к. (1)
		— освѣщеніе	27 р. 5½ к.
		Ремонтъ зданія	6 р. 37 к.
Итого	747 р. 50 к.	Итого	863 р. 79¼ к

ВСЯ СУММА:

На сторонѣ прихода . .	1816 р. 44 к.	На сторонѣ расхода . . .	1805 р. 27¼ к.

Слѣдовательно вступая въ новый годъ хозяйство имѣло денежныхъ средствъ 11 руб. 16¾ коп.

(1) Изъ этого числа при мнѣ забрано на 54 руб. 25 коп.

Состояніе кассы къ 5 марта 1873 года по кассовой книгѣ:

На страницѣ прихода . .	1478 р. 37 к.	На страницѣ расхода . .	1424 р. 14 к.
Хозяйству должны:		Хозяйство должно:	
Оброчныхъ .	884 р. 50 к.	Жалованья .	257 р. 55 к
Кортомныхъ.	45 р. —	Въ лавку .	26 р. 92 к.
За лошадь .	15 р. —	(с. Середы)	
Итого .	944 р. 50 к.	Итого .	284 р. 47 к.

ВСЯ СУММА:

На сторонѣ прихода . .	2422 р. 87 к.	На сторонѣ расхода . . .	1708 р. 61 к.

Слѣдовательно къ 5 марта хозяйство имѣетъ денежныхъ средствъ 714 руб. 26 коп.

Крупныя поступленія нынѣшняго года.		Крупныя затраты нынѣшняго года.	
За 814 пуд. 10 ф. ржи по 60 к. за пуд. получено	488 р. 51 к.	За одну скоропашку	25 р. —
Два стога сѣна по 65 р. получено	130 р. —	За два плуга и одинъ запасной корпусъ	47 р. —
		За 8 учебн. партъ и три черныхъ доски	31 р. 50 к.
		За рабочую лошадь	62 р. —.
		За пять желѣзныхъ скатовъ . .	26 р. 25 к.

	За выпилку 206¾ с дровъ . . 72 р. 38 к.
Всего поступленій 618 р. 51 к.	Всего расхода 264 р. 13 к.

Въ настоящемъ году хозяйство уплатило лежащаго на немъ долга:

Земской управѣ	300 р. —
Земскаго сбора за прошлый годъ	126 р. 6¾ к.
За половину нынѣшняго года .	59 р. 78¼ к.
По книжкѣ лавки Михѣева .	171 р. 69 к.
Всего. .	657 р. 54 к.

ДВИЖЕНІЕ ПРОДУКТОРЪ

Продукты.	Поступило до 1-го января 1873 года.						Израсходовано.						Осталось къ 1-му января 1873 года.					
	Пудовъ.	Фунт.	Золот.	Четверт.	Мѣръ.	Гарнц.	Пудовъ.	Фунт.	Золот.	Четверт.	Мѣръ.	Гарнц.	Пудовъ.	Фунт	Золот.	Четверт.	Мѣръ.	Гарнц.
Вымолочено ржи	—	—	—	69	3	3	Перемолото 18 Выдано причту 1	—	—	—	—	—	—	—	—	50	3	3
Изъ 18 четвертей ржи вышло ржаной муки	151	2	—	—	—	—	139	18	—	—	—	—	11	24	—	—	—	—
Овесъ, вымолочено	—	—	—	144	3	—	На хозяйство 46 Причту	6 4	—	—	—	—	—	—	—	97	1	—
Картофель	Съ поля.			40	—	—	—	—	—	5	7	—	—	—	—	34	1	—
Мясо	39	27	48	—	—	—	16	17	48	—	—	—	23	10	—	—	—	—
Гречневая крупа	16	—	—	—	—	—	14	20	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—
Пшеничная мука	7	27	—	—	—	—	7	22	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
Постное масло	2	5	48	—	—	—	2	3	—	—	—	—	2	48	—	—	—	—
Скоромное масло	3	—	48	—	—	—	1	7	48	—	—	1	33	—	—	—	—	—
Солодъ	5	—	—	—	—	—	4	25	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
Соль	7	18	—	—	—	—	6	38	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Сальныя свѣчи	2	22	—	—	—	—	2	13	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—

При пріемѣ имѣнія земствомъ въ Перепелицынскомъ магазинѣ оказалось

Ржи . . .	119 четвертей.		
Овса . . .	27 четвертей,	4 мѣры.	
Изъ этого числа тогда же выдано было въ усадьбу ржи	15 четвертей.		
Овса . . .			5 четв.
1 февраля этого года продано . . .	93 —	5 мѣръ.	
На мѣрено оставшагося хлѣба . . .	10 —	4 —	22 четв.
Итого . . .	119 четвертей.	1 м.	27 четв.

Къ 1 октября состояло сѣна въ Калинкинѣ 1 стогъ, въ Глушицѣ 1, въ Перепелицынѣ 4 и подъ Сараевымъ 30; половина Сараевскаго сѣна отдана крестьянамъ за работу; въ распоряженіи хозяйства осталось 21 стогъ.

Изъ послѣдняго количества 4 стога назначены къ продажѣ теперь же, а если откроется рано весна, то еще стогъ можно продать, такъ, что въ семь зимнихъ мѣсяцевъ хозяйство потребитъ 16 стоговъ, или, считая по 250 пудъ въ стогѣ, 4000 пудовъ. Въ среднемъ кормились 25 крупныхъ головъ, слѣдовательно на каждую голову въ день расходовалось 30 фунт. сѣна.

Перевозка сѣна изъ подъ Сараева очень обременительна для хозяйства; разстояніе 20 верстъ и перевозка обходится около 3 копѣекъ съ пуда.

Все это указываетъ, что для поднятія доходности имѣнія надо увеличить кормовыя средства въ Калинкинѣ, а для скармливанія сѣна подъ Сараевымъ и Перепелицынымъ завести тамъ скотъ; продавая же сѣно на сторону и отдавая въ аренду поля можно истощить землю и тѣмъ сильно понизить какъ цѣнность имѣнія, такъ и его доходы.

Часть покоса подъ Сарасвымъ покрыта кочками; чтобы уничтожить ихъ безъ особыхъ затратъ, я на первый разъ подпиму около четырехъ десятинъ, посѣю на пласту овесъ, а по немъ травяную смѣсь: обработка окупится въ первый же годъ урожаемъ овса, а на второй годъ получится урожай травы не 50, а 150 пудовъ и при томъ на ровной и безъ лиха почвѣ. Если опытъ оправдаетъ мои ожиданія, то увеличивъ размѣры обработки, можно быстро улучшить весь лугъ.

Дровъ къ осени 1872 года состояло 134¹/₄ с.; этого количества хватитъ до осени 1873 года. Въ нынѣшнемъ году выпилено два обгорѣлыхъ мѣста: въ рощѣ Соколово 134²/₄ с. березняка и въ Сокольцовѣ 72 саж. разполѣска. По предписанію управы отъ 31 января лѣсъ на продажу не рубленъ; но если земское собраніе опять разрѣшитъ рубку семи десятинъ, то я еще успѣю окончить ее до наступленія полезныхъ работъ. Испрашиваю также распоряженія земскаго собранія о вырубкѣ лѣса въ будущую зиму. Въ усадьбѣ въ настоящее время нѣтъ ни одного новаго бревна, ни одной доски, поэтому испрашиваю разрѣшенія земскаго собранія при рубкѣ дровъ заготовить для себя строеваго лѣса.

Въ прошломъ собраніи не былъ рѣшенъ вопросъ о введеніи хозяйства на Перепелицынскихъ земляхъ; въ докладѣ о земледѣльческой школѣ и теперь я уже касался этого вопроса. Несомнѣнно, что разсорительно, имѣя около двухъ тысячъ десятинъ, самому распахивать только тридцать; но такъ же очевидно, что съ увеличеніемъ запашки понадобится усилить обработный капиталъ. Покупка скота, орудій, обзаведеніе постройками, все это потребуетъ затраты капитала, который весь вернется можетъ быть въ десять лѣтъ. Конечно имѣніе можетъ обратиться за кредитомъ въ банки, но гораздо дешевле будетъ самому земству открыть кредитъ имѣнію. Если земское собраніе откроетъ кредитъ, исключительно на обзаведеніе хозяйствомъ въ Перепелицынѣ въ 3000 руб., то въ два года можно будетъ построить скотный дворъ и поставить до 30 головъ крупнаго скота. Можно обязать имѣніе уплачивать, начиная съ 1875 года, каждый годъ не менѣе 300 руб.; сумма же

нужная для постройки земледѣльческой школы потребуется одинаковая, будетъ ли она основана въ Калинкинѣ или въ Перепелицынѣ.

Въ заключеніе возобновляю вопросъ объ обмежеваніи земель: возобновленіе границъ и измѣреніе угодій крайне необходимы и я увѣренъ, что эта мѣра окупится возвышеніемъ дохода въ самое скорое время. Таксированіе лѣсовъ мнѣ кажется уже роскошью, въ виду того, что у насъ еще нѣтъ средствъ на неотложныя мѣры.

ОТДѢЛЪ II-й.

Проэктъ инструкціи для управляющаго имѣніемъ Нерехотскаго земства.

При исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей по управленію имѣніемъ и школой управляющій имѣніемъ долженъ руководствоваться слѣдующими правилами:

§ 1. Кромѣ годовыхъ отчетовъ представлять на утвержденіе собранія свои соображенія на будущій годъ, какъ по управленію имѣніемъ, такъ и по веденію школы.

§ 2. Въ предѣлахъ утвержденнаго земскимъ собраніемъ, управляющій поступаетъ совершенно самостоятельно.

§ 3. Управляющій имѣніемъ доноситъ уѣздной земской управѣ о всѣхъ случаяхъ, которые важны для хода дѣлъ имѣнія или школы; далѣе проситъ разрѣшенія управы на исполненіе тѣхъ мѣръ, которые не утверждены земскимъ собраніемъ, а между тѣмъ довольно важны и не терпятъ отлагательства до очереднаго земскаго собранія.

Въ Нерехтскую уѣздную земскую управу.

Покойный Василій Ивановичъ Уткинъ поселилъ на своей землѣ около деревни Рождества Всеволода Петрова Бѣлкова, но не закрѣпилъ за нимъ земли законнымъ актомъ, такъ, что она принадлежитъ теперь Нерехотскому земству.

Какъ прилагаемая копія съ удостовѣренія, такъ и показаніе людей нашей усадьбы, подтверждаютъ показаніе Всеволода Петрова, что Василій Ивановичъ самъ поселилъ его на землѣ и обѣщалъ закрѣпить ее за нимъ.

Въ настоящее время Всеволодъ Петровъ построилъ домъ и владѣетъ тремя десятинами; по претендуетъ, на основаніи прилагаемаго удостовѣренія, на владѣніе девятью десятинами. Не имѣя права на рѣшеніе этого дѣла, представляю его на Ваше усмотрѣніе. Подлинное за подписомъ управляющаго имѣніемъ *Пржевальскаго.*

Удостовѣреніе.

Я нижеподписавшійся, симъ удостовѣряю отпущеннаго мною на волю бывшаго крестьянина моего Всеволода Петрова Бѣлкова въ томъ, что за службу его будетъ дано во владѣніе его до девяти десятинъ земли въ дачахъ деревни Сабанчеева, въ такомъ мѣстѣ, которое при разверстаніи земель принадлежащихъ къ означенной деревнѣ Сабанчеева, я найду для того удобнымъ. 1862 года марта 24 дня статскій совѣтникъ Василій Уткинъ. Копію снималъ управляющій имѣніемъ Нерехтскаго земства *Пржевальскій.*

Заявленіе.

Наше земство испытало недавно весьма прискорбную утрату съ неожиданною кончиною нашего земскаго врача Николая Александровича Прокоповичъ. Еще на самыхъ первыхъ порахъ открытія земскихъ учрежденій, онъ предпочелъ посвятить свою дѣятельность на пользу нашего земства, и съ тѣхъ поръ, въ продолженіи семи лѣтъ, постоянно ревностно и съ рѣдкимъ самоотверженіемъ исполнялъ принятую на себя трудную обязанность. Примѣрное терпѣніе, которымъ онъ обладалъ, и привѣтливое вниманіе, оказываемое имъ всѣмъ, къ нему обращавшимся, извѣстны хорошо населенію нашего уѣзда.

Проникнутые глубокимъ уваженіемъ къ заслугамъ покойнаго,

мы считаетъ необходимымъ почтить его память вниманіемъ къ положенію достойной его вдовы, такъ внезапно лишившейся необходимой поддержки въ жизни; потому мы желаемъ предложить собранію назначить въ ея распоряженіе изъ средствъ земства, какъ слабое выраженіе признательности къ покойному ея мужу, по крайней мѣрѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ полугоднваго содержанія, которое онъ получалъ по своей должности.

Постановленія 14-го Марта.

Присутствовало 29 гласныхъ, а именно: Н. П. Липевъ, А. Б. Спиаповъ, П. А. Федоровъ, А. М. Фризель, А. П. Шиповъ, Х. В. Рыскинъ, А. К. Бошняковъ, М. С. Савельевъ, П. Я. Шульгинъ, А. М. Дѣвочкинъ, В. А. Цвѣтъ, священникъ Я. Тимофеевъ, А. Д. Павловъ, священникъ Ф. Птицынъ, Г. М. Дѣвочкинъ, священникъ А. Троицкій, П. Ф. Васьковъ, П. В. Исаковъ, П. В. Елизаровъ, А. Федоровъ, О. Феоктистовъ, С. П. Волковъ, П. Платоновъ, П. Соловьевъ, В. П. Араповскій, А. П. Ильинъ, Н. М. Дѣвочкинъ, А. В. Андрюшинъ и священникъ К. Цвѣтковъ.

I. По прочтеніи постановленія вчерашняго числа, на которое гласные замѣтили, что въ немъ не упомянуто о согласіи, изъявленномъ А. М. Фризель, по просьбѣ собранія, принять на себя руководство въ качествѣ спеціалиста при таксированіи лѣсовъ въ имѣніи перешедшемъ въ вѣденіе земства, по завѣщанію г. Уткина, собраніе Постановило: упомянуть о томъ въ постановленіи нынѣшняго числа.

II. П. Ф. Васьковъ, состоящій по избранію земства въ числѣ членовъ училищнаго совѣта, объявилъ, что онъ въ настоящее время, находясь въ должности Костромскаго губернскаго предводителя дворянства, не имѣетъ возможности постоянно находиться въ г. Нерехтѣ, а потому проситъ на его мѣсто избрать другаго члена отъ земства въ училищный совѣтъ. По случаю сего отказа собраніе единогласно просило Н. П. Липева принять на себя званіе члена училищнаго совѣта отъ земства, на что Н. П. Липевъ изъявилъ свое

согласіе. Почему собраніе Постановило: поручить управѣ объ избраніи Н. П. Липева членомъ училищнаго совѣта извѣстить какъ губернскій, такъ и уѣздный училищный совѣтъ.

III. Прочитанъ докладъ приготовительной коммиссіи по вопросу, предложенному министерствомъ юстиціи, объ устройствѣ при мировомъ съѣздѣ общаго архива для дѣлъ съѣзда и мировыхъ судей. Коммиссія въ докладѣ своемъ заключила, что устройство особаго новаго архива сопряжено съ значительнымъ и обременительнымъ для земства расходомъ, но имѣя въ виду, что за упраздненіемъ уѣзднаго суда и перемѣщеніемъ его архивныхъ дѣлъ въ центральный архивъ при окружномъ судѣ, помѣщеніе, занимаемое прежде архивными дѣлами суда, остается совершенно свободнымъ, положила возможнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ отводѣ этого помѣщенія подъ архивъ съѣзда и мировыхъ судей Нерехотскаго округа. Во время преній по сему предмету большинство гласныхъ выразило мнѣніе, что въ настоящую пору, по незначительности накопленія дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, не представляется настоятельной необходимости въ устройствѣ такого помѣщенія, а для храненія окончennыхъ дѣлъ достаточно заказать нѣсколько лишнихъ шкафовъ, которые и могутъ временно находиться въ помѣщеніи, занимаемомъ съѣздомъ мировыхъ судей. Собраніе, одобривъ какъ означенное мнѣніе, такъ и заключеніе коммиссіи, Постановило: поручить управѣ 1) устроить для этой цѣли нужные шкафы, для пріобрѣтенія коихъ издержать до 50 руб., изъ остатковъ земскихъ сборовъ; 2) просить отъ правительства ходатайства объ отведеніи на будущее время для архива мировыхъ судебныхъ установленій Нерехотскаго округа остающееся теперь свободнымъ помѣщеніе, гдѣ прежде хранились архивныя дѣла упраздненнаго Нерехотскаго уѣзднаго суда.

IV. Прочитанъ докладъ приготовительной коммиссіи объ учрежденіи при устраиваемомъ въ с. Калининѣ училищѣ особаго совѣта изъ лицъ избранныхъ отъ земства; при докладѣ этомъ приложенъ также проэктъ инструкціи завѣдующему земледѣльческимъ училищемъ въ с. Калининѣ и принадлежащими къ нему имѣніями. По

выслушавши сего доклада и проэкта инструкціи, собраніе утвердило инструкцію безъ измѣненія и положило приступить немедленно къ избранію членовъ совѣта въ числѣ трехъ лицъ, причемъ принято правиломъ на будущее время, что сверхъ означенныхъ трехъ лицъ въ числѣ членовъ этого совѣта долженъ непремѣнно состоять по своему званію предсѣдатель мѣстной уѣздной управы, или исправляющій его должность. Затѣмъ членами означеннаго совѣта, по большинству поданныхъ записокъ, признаны избранными А. П. Шиповъ, Н. И. Липевъ и А. М. Фризель.

V. Прочитанъ докладъ приготовительной коммиссіи по жалобѣ Плесскаго купца Сидорова на высокую оцѣнку его фабричныхъ заведеній, устроенныхъ въ селѣ Яковлевскомъ. Коммиссія нашла, что изъ данныхъ, указанныхъ въ оцѣночномъ листѣ, нельзя признать оцѣнку фабричныхъ заведеній купца Сидорова высокою, но какъ въ виду не имѣется точныхъ основаній оцѣнки, то, для предупрежденія сомнѣнія въ равномѣрности обложенія и другихъ фабрикъ, желательно бы было установить болѣе общія основанія для оцѣнки фабрикъ и по нимъ произвести вновь переоцѣнку, съ соблюденіемъ указанныхъ основаній, какъ фабрики Сидорова, такъ и другихъ находящихся въ уѣздѣ. Собраніе, одобривъ это мнѣніе, П о с т а н о в и л о: поручить управѣ принять его къ исполненію, о чемъ и представить докладъ будущему очередному собранію.

VI. Прочитано заявленіе учителя Золотиловской земской школы Яблокова съ просьбою о назначеніи ему вознагражденія за обученіе дѣтей церковному пѣнію и объ отпускѣ ему суммы для найма помощника, котораго онъ обязанъ былъ пригласить отъ себя на свой счетъ въ виду значительнаго числа учащихся, 80 человѣкъ; причемъ гласный о. Яковъ Тимофѣевъ засвидѣтельствовалъ, что дѣйствительно учитель Яблоковъ оказываетъ примѣрное стараніе при обученіи дѣтей церковному пѣнію, и вообще весьма рачительный къ исполненію своей обязанности, а членъ училищнаго совѣта П. Ф. Васьковъ дополнилъ, что, какъ ему извѣстно, и въ другихъ училищахъ нѣкоторые учителя весьма заботятся объ обученіи церковному пѣнію, такъ напримѣръ: учитель Середскаго училища Яковлевъ съ этою

цѣлію пріимать на свой счетъ особаго учителя пѣнія, потому и ходатайствовалъ о награжденіи ихъ обоихъ въ томъ же размѣрѣ 24 руб. въ годъ, какое выдается по постановленію собранія марта 1871 года учителю Арменскаго училища Говоркову. Собраніе, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, Постановило: учителямъ Яблокову и Яковлеву выдать въ видѣ награды по 24 руб., и въ впдахъ поощренія прочихъ учителей уполномочить управу, по соглашенію съ членами училищнаго совѣта, избранными отъ земства, выдавать подобныя награжденія и тѣмъ учителямъ, въ школахъ которыхъ окажутъ отличные успѣхи въ хоровомъ церковномъ пѣніи; что же касается до отпуска учителю Яковлеву по его просьбѣ вознагражденія за наемъ имъ себѣ помощника, то рѣшеніе этого вопроса по надлежащему удостовѣренію предоставить той же управѣ, совмѣстно съ земскими членами училищнаго совѣта, согласно постановленію собранія 1872 года.

VII. Прочитано заявленіе 7-ми гласныхъ объ избраніи коммиссіи для выработки проэкта устава краткосрочнаго мѣстнаго банка. Собраніе, одобривъ это заявленіе, Постановило: предложить 7-ми лицамъ, подписавшимъ это заявленіе, образовать изъ себя коммиссію для разработки означеннаго проэкта, по окончаніи коего доставить его въ управу, а управѣ поручить, по полученіи проэкта, просить надлежащее разрѣшеніе для созыва по сему предмету чрезвычайнаго собранія. Члены, подписавшіе это заявленіе: В. А. Цвѣсъ, В. П. Арановскій, П. П. Липевъ, М. С. Савельевъ, А. Б. Симановъ, П. Я. Шульгинъ и А. Ильинъ.

VIII. Прочитано заявленіе 15-ти гласныхъ о назначеніи вознагражденія земскимъ врачамъ, въ размѣрѣ 100 руб., изъ остатковъ земскихъ сборовъ, за затраты сдѣланныя ими по вызову ихъ въ городъ Нерехту для засѣданія въ рекрутскомъ присутствіи при производствѣ рекрутскаго набора. Собраніе, согласно сему заявленію, Постановило: поручить управѣ выдать земскому врачу Михайлову, присутствовавшему въ засѣданіи рекрутскаго присутствія, при производствѣ набора въ нынѣшнемъ году, слѣдующую ему сумму по исполненію означенной должности.

IX. Прочитавъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи ею отчетовъ и дѣлопроизводства управы по всѣмъ страслямъ земскаго хозяйства. По выслушаніи сего доклада и словесныхъ объясненій предсѣдателя управы, предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы: 1-й вопросъ: угодно ли собранію поручить управѣ, согласно мнѣнію коммиссіи, произвести подробное дознаніе о недоимкахъ, на комъ именно онѣ состоятъ и за какіе годы? о чемъ и представить къ будущему очередному собранію. Собраніе изъявило на это согласіе. 2-й вопросъ: слѣдуетъ ли поручить управѣ завести особую книгу для отмѣтки недоимокъ по сбору за фашинникъ, въ которой дѣлались бы въ особой графѣ отмѣтки о времени поступленія сбора, вмѣсто принятаго теперь способа зачеркиванія статей? собраніе тоже изъявило согласіе. 3-й вопросъ: требуется ли Нерехотской управѣ на будущее время, при значительномъ накопленіи свободныхъ суммъ, обращать ихъ въ серіи, заведя особый счетъ для учета %? собраніе отвѣтило, что слѣдуетъ. 4-й вопросъ: согласно ли собраніе утвердить расходъ, произведенный управою, по ея усмотрѣнію, относительно выдачи награды бывшей земской акушеркѣ Столаревской, въ количествѣ 21 руб.? По поводу сего вопроса, г. предсѣдатель управы объяснилъ, что акушеркѣ Столаревской выданы 21 руб. не въ награду, а за занятія ея въ продолженіе пяти мѣсяцевъ съ 8-го апрѣля и по 23-го сентября 1872 года, послѣ заявленія ея о томъ, что желаетъ оставить земскую службу, и содержаніе это было выдано ей только въ половинномъ размѣрѣ положеннаго ей оклада; собраніе расходъ этотъ утвердило. 5-й вопросъ: угодно ли собранію, согласно замѣчанію коммиссіи, потребовать объясненія отъ управы, почему ею допускалась пересылка денежныхъ суммъ съ земскими почтарями? Г. предсѣдатель управы объяснилъ на это, что отъ управы было сообщено всѣмъ волостнымъ правленіямъ, что пересылка денегъ и цѣнныхъ посылокъ по земской почтѣ воспрещена, но если, несмотря на эти предупрежденія, нѣкоторыя волостныя правленія и пересылали деньги чрезъ земскихъ почтарей, то это они, вѣроятно, дѣлали по личному довѣрію ихъ къ почтарямъ; по выслушаніи этого объясненія

собраніе нашло нужнымъ поручить управѣ вновь извѣстить волостныя правленія, что деньги и цѣнныя посылки не могутъ быть пересылаемы по земской почтѣ, несоблюденіе же этихъ правилъ остается на личной отвѣтственности лицъ, ихъ нарушившихъ. 6-й вопросъ: какого рода распоряженіе угодно собранію сдѣлать по поводу сдѣланнаго коммиссіею замѣчанія относительно небрежнаго веденія канцеляріею управы журналовъ входящихъ и исходящихъ бумагъ и неимѣнія отпусковъ въ нѣкоторыхъ парядахъ? собраніе опредѣлило обратить вниманіе управы на сдѣланныя коммиссіею замѣчанія, и упущенія эти устранить на будущее время. 7-й вопросъ: угодно ли собранію поручить управѣ на будущее время помѣщать въ отчетахъ свѣдѣнія о количествѣ и протяженіи всѣхъ дорожныхъ сооруженій и произведенныхъ расходахъ, на каждый предметъ отдѣльно? собраніе отвѣтило утвердительно. 8-й вопросъ: признаетъ ли собраніе правильнымъ расходъ, произведенный управою въ 1872 г. старшинѣ Балашеву, за перевозъ чрезъ рѣку Черпавку въ 1871 г. и за купленный лѣсъ въ 1870 году, такъ какъ предметы эти въ отчетахъ за эти годы не были показаны въ числѣ невыполненныхъ? по поводу сего вопроса о. Яковъ Тимофѣевъ заявилъ, какъ ему лично извѣстно, что Балашевъ за вышеозначенные предметы не былъ удовлетворенъ до 1872 года, и что объ обстоятельствѣ этомъ онъ просилъ его въ прошломъ году справиться въ управѣ. Г. предсѣдатель управы къ этому дополнилъ, что расходъ этотъ произведенъ въ 1872 году потому, что только въ этомъ году произведено было управой удостовѣреніе о дѣйствительномъ выполненіи Балашевымъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ. Собраніе опредѣлило: поручить управѣ доставить по сему предмету свѣдѣнія къ слѣдующему собранію. 9-й вопросъ: желаетъ ли собраніе поручить ревизіонной коммиссіи, по ея о томъ предложенію, произвести предстоящею весною повѣрку дорожныхъ сооруженій, произведенныхъ въ прошломъ году? собраніе отвѣтило, что признаетъ это полезнымъ. 10 й вопросъ: находитъ ли собраніе нужнымъ вмѣнить въ обязанность на будущее время ревизіонной коммиссіи производить повѣрку дорожныхъ сооруженій осенью по окончаніи работъ? со-

6.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

браніе отвѣтило утвердительно. 11-й вопросъ: правиленъ ли вторичный расходъ 75 руб. на отопленіе арестнаго дома въ дер. Задпихѣ, когда на тотъ же самый предметъ было показано въ расходѣ 1871 г. 95 руб. 60 коп.? Къ уясненію этого вопроса г. предсѣдатель управы объяснилъ, что произведенный 31-го декабря 1872 года расходъ 75 руб. на покупку дровъ вовсе не составляетъ вторичнаго расхода, такъ какъ дрова, купленные въ декабрѣ 1871 года на 95 р. 60 к., расходовались въ продолженіи 1872 года, и за уничтоженіемъ этого запаса къ концу года, новая закупка сдѣлана на настоящій 1873 годъ и купленные дрова находятся въ настоящее время сложенными при арестномъ домѣ. Собраніе признало расходъ правильнымъ, съ дополненіемъ, что дрова должны числиться въ поступленіи за 1873 годъ. 12-й вопросъ: угодно ли собранію поручить управѣ озаботиться завести инвентарь земскаго имущества находящагося въ аптекѣ, а также указанныя коммисіею книги по больницѣ и аптекѣ? собраніе отвѣтило, что находитъ это необходимымъ. 13-й вопросъ: слѣдуетъ ли въ отчетахъ объ училищахъ помѣщать свѣдѣнія о числѣ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно, а равно и свѣдѣніе о вновь поступившихъ въ отчетномъ году? собраніе отвѣтило утвердительно. 14-й вопросъ: въ какомъ количествѣ слѣдуетъ выписывать книги для школъ? собраніе отвѣтило, что достаточно выписывать въ размѣрѣ годовой потребности. 15-й вопросъ: слѣдуетъ ли выписывать для чтенія въ школахъ книги въ родѣ Сборника севастопольскихъ рукописей? по поводу сего вопроса г. предсѣдатель управы объяснилъ, что хотя, по содержанію своему, книга эта могла бы быть полезна для школы, но по дороговизнѣ своей недоступна, и поэтому выписана въ одномъ только экземплярѣ. Собраніе отвѣтило, что предлагаетъ управѣ при выпискѣ книгъ руководствоваться каталогомъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для народныхъ школъ. 16-й вопросъ: слѣдуетъ ли выдавать суточное содержаніе кандидатамъ мировыхъ посредниковъ по одному ихъ требованію, безъ удостовѣренія отъ уѣзднаго мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ, или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія? Собраніе опредѣлило произво-

дить выдачу содержанія кандидатамъ мировыхъ посредниковъ пеначе, какъ по предварительномъ спошеніи о томъ съ тѣми учрежденіями, отъ коихъ получаются ими порученія. 17-й вопросъ: слѣдуетъ ли расходъ изъ запаснаго капитала не смѣшивать съ окладными сборами и вести ему отдѣльный счетъ, а свободныя суммы изъ запаснаго капитала, по мѣрѣ накопленія ихъ, обращать въ процентныя бумаги? собраніе отвѣтило утвердительно. 18-й вопросъ: слѣдуетъ ли долгъ фирмы Дьяконовыхъ, 566 руб., занести въ счетъ долговъ, или его сложить? собраніе, не имѣя въ виду никакихъ уважительныхъ причинъ къ сложенію этого долга, опредѣлило: поручить управѣ занести его въ счетъ долговъ и требовать его уплаты. 19-й вопросъ: слѣдуетъ ли поручить управѣ завести особую книгу для веденія отчетности о состояніи запасовъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ? Собраніе отвѣтило утвердительно, съ дополненіемъ, что управѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручается предложить волостнымъ правленіямъ завести у себя подобныя книги. 20-й вопросъ: слѣдуетъ ли управѣ принять участіе въ сохранности суммы за магазины, проданные обществомъ? собраніе, имѣя въ виду, что деньги эти составляютъ собственность сельскихъ обществъ, признаетъ неудобнымъ вмѣшательство управы въ распоряженіи этими суммами, а потому на вопросъ отвѣтило отрицательно.

X. В. П. Араповскій предложилъ собранію благодарить членовъ коммиссіи за исполненіе ими труда по ревизіи дѣятельности управы по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства. Собраніе, согласно сему заявленію, выразило гг. членамъ коммиссіи свою совершенную признательность за труды ихъ.

XI. Собраніе признало полезнымъ, по примѣру прошлаго года, избрать въ настоящее время изъ среды себя ревизіонную коммиссію изъ 4-хъ членовъ для производства ревизіи отчетности управы по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства. Въ составъ этой коммиссіи избраны по большинству поданныхъ записокъ М. С. Савельевъ, П. Ф. Васьковъ, Н. И. Липевъ и В. А. Цвиссъ.

XII. Г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты денежныхъ земскихъ повинностей на слѣдую-

щій 1874 годъ. По прочтеніи каждой статьи смѣты отдѣльно, собраніе приняло безъ измѣненія назначеніе предположенныхъ управою на потребности земскихъ повинностей по ст. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 13, 14, 20, 21, 22, 24 и 25 и на потребности на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій по ст. 1, 3 и 4, затѣмъ по прочимъ статьямъ произведены слѣдующія измѣненія: на потребности земскихъ повинностей: по ст. 4 на содержаніе чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ назначеніе убавлено, вмѣсто 508 р., на 300 руб., въ виду того, что уѣздныя казначейства за занятія по дѣламъ земства должны получать вознагражденіе въ размѣрѣ ½ %, а не 1%, какъ вычислила управа, почему поручить управѣ оставить на обязанности Перехотскаго уѣзднаго казначейства пріемъ и храненіе суммъ и срочную ихъ передачу въ управу, не требуя веденія счетовъ и недоимокъ. Ст. 6 и 19 возбудили довольно продолжительныя препія относительно болѣе уравнительнаго распредѣленія въ отбываніи подводной повинности. А. К. Бонпякъ предложилъ возвратиться къ прежде существовавшему порядку содержанія земскихъ станцій, такъ какъ, по его расчету, порядокъ этотъ обходился дешевле для земства; А. П. Шиповъ напомнилъ, что главною цѣлью собранія, при измѣненіи прежде существовавшаго порядка содержанія земскихъ станцій, было желаніе достигнуть болѣе уравнительнаго распредѣленія по отбыванію подводной повинности между населеніемъ уѣзда, чего съ учрежденіемъ станцій не достигается, такъ какъ станціи могутъ быть учреждены не во всѣхъ волостяхъ, и выгодами отъ учрежденія станцій пользуются только исключительно тѣ волости, гдѣ онѣ находятся, въ ущербъ прочимъ. П. А. Федоровъ дополнилъ, что въ докладѣ управы въ прошломъ году по сему предмету былъ уже указанъ способъ выдачи денежнаго вознагражденія тѣмъ волостямъ, гдѣ станціи не могутъ быть учреждены по незначительности разъѣздовъ; П. В. Исаковъ сказалъ, что, по мнѣнію его, уравненіе это могло бы быть отчасти достигнуто учрежденіемъ, кромѣ станцій, особыхъ полустанковъ, но что въ семъ случаѣ проэктъ объ устройствѣ земскихъ станцій долженъ быть предварительно подробно и тщательно пересмотрѣнъ и выра-

ботапъ управою, не стѣсняясь прежнимъ росписаніемъ какъ станцій, такъ и числа лошадей на оныхъ. Собраніе, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, поручило управѣ приступить къ разработкѣ этого проэкта, для разсмотрѣнія коего просить не позже сентября падлежащаго разрѣшенія о созывѣ чрезвычайнаго уѣзднаго собранія. В. П. Арановскій предложилъ притомъ вмѣнить въ обязанность управѣ выработать одновременно наказъ для земскихъ станцій, въ коемъ были бы ясно изложены подробныя правила ѣзды на пунктовыхъ земс. лошадяхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, въ случаѣ какихъ либо чрезвычайныхъ требованій со стороны проѣзжающихъ. Собраніе мнѣніе это тоже одобрило и поручило управѣ принять къ исполненію, въ смѣту же по ст. 6 и 19 собраніе опредѣлило назначить ту же самую сумму, какая была назначена собраніемъ на этотъ предметъ въ предыдущемъ году.

Ст. 10 по устройству и содержанію арестныхъ домовъ, убавлена, а назначено 500 руб., въ виду того, что на покрытіе расходовъ по этому предмету поступаютъ кромѣ того взысканія съ виновныхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Ст. 11 изъ смѣты совершенно исключена, такъ какъ постановленіемъ собранія сего числа признано въ настоящее время достаточнымъ для храненія архивныхъ дѣлъ мировыхъ судебныхъ установленій ограничиться устройствомъ шкафовъ, на пріобрѣтеніе коихъ уже ассигнована сумма до 50 руб. изъ остатковъ земскихъ сборовъ.

Ст. 12 на прогоны и суточное вознагражденіе присяжныхъ засѣдателей, вызываемыхъ для присутствія въ окружномъ судѣ, убавлена. и опредѣлено 800 руб., въ виду того, что сумма эта, какъ заявилъ А. К. Вонняк. должна выдаваться не всѣмъ безъ исключенія присяжнымъ засѣдателямъ, а только дѣйствительно нуждающимся; послѣ нѣкоторыхъ преній по сему предмету, собраніе приняло за правило поручить управѣ выдавать это вознагражденіе только тѣмъ присяжнымъ засѣдателямъ, которые сами заявятъ управѣ о непмѣніи средствъ къ содержанію себя на время засѣданій въ судѣ.

Въ ст. 15 по содержанію управы сокращены 200 руб., назначенные на суточное содержаніе третьяго члена управы, за непмѣ-

ніемъ таковаго въ настоящее время, почему и содержаніе, назначенное ему по смѣтѣ на настоящій годъ, должно оставаться перерасходованнымъ къ будущему году. Въ ст. 16, на содержаніе земской медицинской части, прибавлено на содержаніе ветеринарнаго фельдшера Косаткина, которому опредѣлено выдать 400 р., начиная съ нынѣшняго 1873 года, въ виду его испытанной дѣятельности на пользу земства, причемъ поручено управѣ заключить съ нимъ форменное условіе, срокомъ на три года. На медикаменты же для фельдшерскихъ пунктовъ убавлено и назначено 1500 руб., въ виду того, что расходъ на этотъ предметъ въ прошломъ году достигъ только 1004 руб. Ст. 17, по исправленію дорогъ, признано возможнымъ, по заявленію г. предсѣдателя управы, опредѣлить въ меньшемъ размѣрѣ до 3000 руб., по предполагаемому расходу. Ст. 18 на содержаніе этапной повинности совершенно исключена, такъ какъ въ настоящее время, съ открытіемъ желѣзной дороги, повинность эта болѣе не существуетъ для Нерехотскаго уѣзда. Ст. 23 на вознагражденіе домохозяевъ, у коихъ вскрываются трупы неизвѣстныхъ лицъ, сокращена на 9 руб., по предполагаемому расходу. Ст. 2 я на содержаніе кандидатовъ мировыхъ посредниковъ убавлена на 150 руб., по предполагаемому расходу. Собраніе П о с т а н о в и л о: выдавать вознагражденіе священнику, приглашаемому въ засѣданіе окружнаго суда, по 1 р. въ сутки, изъ числа земскихъ суммъ, ассигнованныхъ на вознагражденіе присяжныхъ засѣдателей.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Разсмотрѣвъ отношеніе предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Нерехотскаго судебнаго округа и приложенный къ оному циркуляръ министерства юстиціи къ г. предсѣдателю съѣзда мировыхъ судей, отъ 12 іюля за № 12522, объ устройствѣ при мировомъ съѣздѣ общаго архива, для дѣлъ какъ самаго съѣзда, такъ и мировыхъ судей, приготовительная коммисія пришла къ тому заключенію, что устройство особаго новаго архива сопряжено съ значительнымъ и обременительнымъ для земства расходомъ, тѣмъ болѣе, что

въ настоящее время, по незначительности накопленія дѣлъ, не представляется настоятельной необходимости въ устройствѣ такого помѣщенія. Если же министерство юстиціи признаетъ устройство архива нужнымъ, то въ виду того, что за упраздненіемъ уѣзднаго суда и перемѣщеніемъ его архивныхъ дѣлъ въ центральный архивъ при окружномъ судѣ, помѣщеніе, занимаемое прежде архивными дѣлами суда, остается совершенно свободнымъ,—ходатайствовать предъ правительствомъ объ отводѣ этого помѣщенія подъ архивъ съѣзда и мировыхъ судей Нерехотскаго судебнаго округа.

Докладъ приготовительной коммиссіи.

Представляя при этомъ проэктъ инструкціи управляющему имѣніемъ, завѣщаннымъ г. Уткинымъ на содержаніе земледѣльческой школы въ сельцѣ Калинкинѣ,—приготовительная коммиссія имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, необходимо составленіе особаго совѣта при школѣ, въ виду котораго составлена и самая инструкція.

По предположенію коммиссіи совѣтъ есть ближайшій представитель интересовъ школы и имѣнія и долженъ состоять не менѣе какъ изъ трехъ лицъ, особо избранныхъ отъ земства. Во вниманіе того, что къ главнымъ обязанностямъ совѣта относятся наблюденія за общимъ ходомъ дѣла по школѣ и хозяйству имѣнія, онъ, по мнѣнію коммиссіи, долженъ собираться не менѣе трехъ разъ въ годъ для разсмотрѣнія третныхъ отчетовъ. Независимо отъ сего онъ открываетъ свои засѣданія по мѣрѣ надобности, или по собственному своему усмотрѣнію, или по сообщенію управы и управляющаго, такихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ немедленнаго обсужденія.

Проэктъ инструкціи завѣдывающему земледѣльческой школой въ сельцѣ Калинкинѣ и принадлежащими къ ней имѣніями.

1. Завѣдывающій имѣніемъ самостоятельно распоряжается веденіемъ хозяйства, въ предѣлахъ указанныхъ земскимъ собраніемъ

и въ смыслѣ заключеннаго съ нимъ условія. Независимо отъ сего, онъ вообще управляетъ имѣніемъ, завѣдуетъ и руководитъ школой подъ наблюденіемъ совѣта школы.

2. Вѣряя ему интересы школы и хозяйства, какъ ученому агрономy, земство возлагаетъ обязанность изыскивать всѣ средства къ поднятію доходности имѣнія и улучшенію школы.

3. Независимо отъ общаго подробнаго годоваго отчета по имѣнію и школѣ, представляемаго имъ черезъ управу въ очередное земское собраніе не позже какъ за двѣ недѣли до открытія послѣдняго, онъ обязанъ доставлять совѣту, къ 1-му мая, къ 1-му сентября и 1-му января, третныя свѣдѣнія о положеніи хозяйства, съ указаніемъ движенія капиталовъ. Свѣдѣнія эти, по разсмотрѣніи совѣта, съ заключеніемъ, передаются въ уѣздную управу для надлежащаго распоряженія.

4. Сверхъ сего, по требованію управы и совѣта, имъ доставляются всѣ свѣдѣнія по ввѣреннымъ его наблюденію частямъ, съ возможною точностію и полнотою; а равно дѣлаются указанія и объясненія при ревизіяхъ имѣнія, какъ общихъ, такъ и частныхъ, какія могутъ быть производимы по назначенію собранія и по усмотрѣнію совѣта и управы.

5. Одновременно съ годовымъ отчетомъ онъ представляетъ свои соображенія на будущій годъ какъ по управленію имѣніемъ, такъ и по веденію школы.

6. О всѣхъ случаяхъ, которые важны для хода дѣлъ въ имѣніи или школѣ, равно о расходахъ, не предусмотрѣнныхъ земскимъ собраніемъ, онъ доноситъ уѣздной управѣ, испрашивая разрѣшенія на выполненіе тѣхъ мѣръ и расходовъ, которые по важности своей не терпятъ отлагательства до очереднаго земскаго собранія.

7. Шнуровыя книги для веденія счетоводства и отчетности по формамъ, какія признаются удобными самимъ г. управляющимъ, выдаются уѣздной управой и могутъ быть просматриваемы на мѣстѣ членами какъ совѣта, такъ и уѣздной управы, не отрывая г-на управляющаго отъ его прямыхъ занятій. Книги эти отсылаются при годовомъ отчетѣ для просмотра и ревизіи земскаго собранія.

8. При единовременномъ накопленіи суммы свыше 500 руб., онъ обязанъ излишнія суммы представлять для храненія въ уѣздную управу.

9. Завѣдывающій имѣніемъ сносится съ совѣтомъ и уѣздной управой докладами и получаетъ отъ нихъ предложенія.

10. На случай потравъ, порубокъ и разныхъ ущербовъ ввѣреннаго попеченію управляющаго имущества, имъ немедленно и непосредственно предпринимаются мѣры къ огражденію интересовъ имѣнія, въ указанномъ законномъ порядкѣ, а въ важныхъ случаяхъ онъ обращается за содѣйствіемъ въ управу.

11. Кромѣ теоретическаго образованія въ школѣ, управляющій имѣніемъ обязанъ знакомить учениковъ со всѣми отраслями сельскаго хозяйства на практикѣ, наблюдая за преподаваніемъ ремеслъ; равно на его обязанности лежитъ надзоръ за нравственностію пансіонеровъ школы и вообще за порядкомъ ихъ содержанія.

12. Планъ занятій и программы по всѣмъ предметамъ преподаванія должны быть составлены имъ и представлены для утвержденія въ уѣздную управу.

Докладъ приготовительной коммиссіи.

Разсмотрѣвъ жалобу Плесскаго купца С. Д. Сидорова на высокую оцѣнку и обложеніе его фабричныхъ заведеній, устроенныхъ въ селѣ Яковлевскомъ, а равно и подлинный оцѣночный листъ, составленный членомъ управы П. В. Елизаровымъ, приготовительная коммиссія, изъ данныхъ, указанныхъ въ оцѣночномъ листѣ, не можетъ признать оцѣнку фабричныхъ строеній высокою, а скорѣе склоняется къ убѣжденію, что она ниже дѣйствительной стоимости: но такъ какъ не имѣется въ виду точныхъ основаній оцѣнки и въ виду жалобы хозяина фабрики на неправильность оцѣнки, а равно и для предупрежденія сомнѣній въ равномѣрности обложенія и другихъ фабрикъ, желательно было бы установить болѣе общія основанія для оцѣнки фабрикъ и произвести по нимъ какъ переоцѣнку фабрики С. Д. Сидорова, такъ и другихъ, находящихся въ

уѣздѣ. При этомъ приготовительная коммисія съ своей стороны рекомендуетъ выработанныя практикой правила для оцѣнки каменныхъ зданій по расчету кубическаго содержанія вмѣстимости зданія, заключающейся въ наружныхъ стѣнахъ отъ подошвы зданія до крыши, при чемъ каждая кубическая сажень такой вмѣстимости оцѣнивается отъ 35 руб. и выше, сообразно съ внутренней отдѣлкой, и въ эту оцѣнку уже входитъ стоимость крыши, внутренней и наружной отдѣлки, при деревянныхъ балкахъ и стропилахъ. Стоимость же чугунныхъ и желѣзныхъ балокъ оцѣнивается особо. Само собою разумѣется, что машины, приводы и пр. орудія производства и приспособленія оцѣниваются особо, по заявленію самихъ хозяевъ, провѣренныхъ свѣдѣніями отъ знающихъ лицъ, прейсъ-курантами и другими сподручными средствами.

Постановленія 15-го Марта.

Присутствовали 21 гласный, а именно: Н. И. Липевъ, свящ. К. Цвѣтковъ, П. А. Федоровъ, А. П. Шиповъ, Г. М. Дѣвочкинъ, Х. В. Рыскинъ, П. Соловьевъ, А. Д. Павловъ, П. В. Исаковъ, Н. В. Елпаровъ, П. Я. Шульгинъ, А. М. Дѣвочкинъ, А. М. Фризель, С. П. Волковъ, П. П. Платоновъ, П. Ф. Васьковъ, А. В. Андрюшинъ, А. Б. Симановъ, В. А. Цвисъ, Н. М. Дѣвочкинъ и А. К. Бошнякъ.

I. Собраніе, по случаю отказа П. Ф. Васькова отъ званія члена училищнаго совѣта за отъѣздомъ изъ г. Перехты, П о с т а н о в и л о: выразить ему искреннюю признательность за его труды по званію предсѣдателя училищнаго совѣта съ самаго начала открытія земскихъ учрежденій.

II. Прочитано заявленіе ветеринарнаго ученика Ивана Коровкина о желаніи его поступить на службу въ Перехтское земство. Собраніе П о с т а н о в и л о: поручить управѣ опредѣлить его коновальнымъ фельдшеромъ, съ вознагражденіемъ его изъ остатковъ земскаго сбора, по усмотрѣнію управы.

III. Собраніе нашло полезнымъ устроить ватерклозеты и вен-

тиляторы въ больницѣ, а потому П о с т а н о в и л о: поручить управѣ употребить на этотъ расходъ до 500 руб. изъ больничныхъ суммъ. Затѣмъ собраніе закрыто.

Въ Перехотское уѣздное земское собраніе.

Перехотское уѣздное земство имѣетъ запаснаго капитала, обращеннаго въ процентныя бумаги, 39000 руб. и кромѣ того болѣе 6 т. частію въ кредитныхъ билетахъ, частію въ серіяхъ. Процентовъ земство на этотъ капиталъ ежегодно получаетъ 1900 руб. Имѣя въ виду такой ничтожный процентъ съ капитала и нужды народонаселенія Перехтскаго уѣзда, занимающагося преимущественно мелкимъ торговымъ промысломъ, и отсутствіе кредитныхъ установленій въ уѣздѣ, куда бы могли отдавать лишнія деньги, или откуда брать нуждающіеся, такъ какъ къ ссудамъ изъ волостныхъ правленій утрачено довѣріе, нижеподписавшіеся гласные заявляютъ собранію, не благоугодно ли будетъ обратить вниманіе на нужду учрежденія краткосрочнаго банка на $^1/_4$ часть запаснаго капитала, который бы между прочими операціями имѣлъ текущій счетъ съ управою, и съ этою цѣлію избрать коммисію для выработки проэкта устава банка, которая бы, приготовя проэктъ, обратилась къ управѣ о созваніи экстреннаго собранія.

Подлинный подписали: *В. Цвиссъ, В. Храповскій, И. Линевъ, М. Савельевъ, А. Симановъ, Арефъ Ильинъ и П. Шульгинъ.*

Въ Перехтское уѣздное земское собраніе.

Въ виду крайней необходимости, въ рекрутскія присутствія по набору командируются для присутствія врачи земскіе, которые, принимая на себя довольно трудныя и отвѣтственныя обязанности, вмѣстѣ съ тѣмъ привлекаются нести излишніе расходы на наемъ квартиры и содержаніе въ городѣ и потери за это время частной практики. Несмотря на ходатайство рекрутскаго присутствія предъ правительствомъ о вознагражденіи ихъ за занятія,

полученъ отказъ. Справедливость и самый интересъ земства въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ отправленіе рекрутской повинности, требуетъ поддержки и вознагражденія земскихъ врачей, на что изъ остатка земскаго сбора можетъ быть ассигнована сумма до 100 руб. серебромъ. (Подписано 15-ю гласными).

Мнѣніе гласнаго Авдія Ивановича Шипова

(поддержанное 6-ю гласными.)

Я совершенно согласенъ съ сущностью постановленія собранія о вознагражденіи земскаго врача Михайлова, назначеніемъ ему дополнительнаго содержанія за нынѣшній годъ, въ размѣрѣ 100 руб., въ виду хорошихъ отзывовъ о полезной его дѣятельности по исполненію имъ прямой своей обязанности, но мнѣ непонятно заявленіе, сдѣланное гг. 15 гласными, о вознагражденіи его изъ земскихъ средствъ за затраты, сдѣланныя имъ на наемъ квартиры, содержаніе въ городѣ и потерю частной практики за время засѣданія его въ рекрутскомъ присутствіи. Назначеніе земскаго врача Михайлова въ составъ рекрутскаго присутствія зависѣло никакъ не отъ земства, а отъ правительства; потому я не вижу основанія, почему земство обязано принимать на себя уплату издержекъ по тому распоряженію, которое сопряжено напротивъ съ прямымъ ущербомъ для земства, потому что отвлеченіе земскаго врача, по распоряженію правительства, отъ прямыхъ его обязанностей на довольно продолжительный мѣсячный срокъ, никакъ не можетъ быть признано выгоднымъ для земства, а напротивъ должно причинить значительное разстройство для населенія той окрестности, которая въ правѣ пользоваться его помощью и совѣтами.

Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Исполняя порученіе собранія, коммиссія, провѣривъ отчеты управы, по имѣющимся документамъ, разсмотрѣвъ книги и дѣлопроизводство, осмотрѣвъ нѣкоторыя земскія учрежденія въ городѣ

и уѣздѣ, какъ то: больницу, аптеку, лечебницы на фельдперскихъ пунктахъ, мѣста заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, имѣетъ честь представить собранію нижеслѣдующія свои заключенія:

I. По движенію суммъ въ управѣ и казначействѣ въ теченіи прошлаго 1872 года въ кассѣ управы съ остаткомъ отъ 1871 года и поступленіемъ на текущій 1873 годъ на приходѣ было денежныхъ суммъ 76069 руб. 26½ коп., въ расходѣ 67060 рублей 84¾ коп. и въ остаткѣ къ текущему году 9008 руб. 41¾ коп.; сверхъ сего значится недоимокъ окладнаго сбора по управѣ 1934 р. 30 коп. и по казначейству 16352 руб. 67½ коп.; всей же недоимки 18286 руб. 97¼ коп. Недоимка эта, согласно документамъ, распредѣляется такимъ образомъ: на государственныхъ крестьянахъ 4641 руб 68¾ коп, на временнообязанныхъ крестьянахъ 2487 р. 67 коп., т. е. почти полный годовой окладъ; на земляхъ находящихся въ распоряженіи землевладѣльцевъ 5058 р. 19¼ к., т. е. ⅚ годоваго оклада; на земляхъ, находящихся въ общинномъ пользованіи крестьянъ 3343 руб. 11 коп, т. е. ⅔ годоваго оклада; съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній 686 руб. 87¾ коп. и съ питейныхъ помѣщеній 431 р. 29 к, при годовомъ окладѣ ихъ въ 169 руб. 22 коп.

Въ виду такой огромной недоимки за прошлое время, дошедшей теперь до ¼ части всего годоваго земскаго сбора, коммисія считаетъ нужнымъ представить земскому собранію, не благоугодно ли ему будетъ обратить на эти недоимки особое вниманіе земской управы, предложивъ ей произвести точное дознаніе, на комъ имен но числится такая недоимка, за какіе годы, по какимъ причинамъ, употребить всѣ законныя мѣры къ ея пополненію, и за тѣмъ представить собранію именной списокъ владѣльцевъ земель, промышленныхъ заведеній и проч, на комъ будетъ числиться недоимка къ будущему 1874 году, на личное его о томъ усмотрѣніе.

За тѣмъ коммисія, обращая вниманіе на движеніе суммъ въ кассѣ управы, и находя, что въ ящикѣ управы всегда скоплялись значительныя суммы, какъ напримѣръ къ 1 января 1872 года

11176 руб., къ 1 іюня 11058 руб., къ 1 января 1873 года 9008 р.; а среднимъ же числомъ болѣе 6000 руб. ежемѣсячно, полагала бы нужнымъ предложить управѣ такія свободныя суммы постоянно обращать въ серіи, для приращенія процентами, и вести счетъ этимъ серіямъ и процентамъ, чего въ настоящее время не дѣлается.

Вотъ подробный счетъ ежемѣсячнаго полученія, расхода и денежныхъ остатковъ въ управѣ за прошлый 1872 годъ, въ рубляхъ, сдѣланный чрезъ выборку суммъ по дневнику.

Къ 1 января 1872 года состояло наличной суммы 11177 р.

Затѣмъ:	Поступило:	Израсходовано:	Осталось:
Въ Январѣ	3022 руб.	3648 руб.	10550 руб.
— Февралѣ	831 руб.	4489 руб.	6342 руб.
— Мартѣ	13878 руб.	6311 руб.	13909 руб.
— Апрѣлѣ	1375 руб.	4226 руб.	15265 руб.
— Маѣ	3265 руб.	4969 руб.	11058 руб.
— Іюнѣ	1641 руб.	7479 руб.	5226 руб.
— Іюлѣ	1822 руб.	2858 руб.	4184 руб.
— Августѣ	4415 руб.	4630 руб.	3959 руб.
— Сентябрѣ	4280 руб.	5113 руб.	3136 руб.
— Октябрѣ	5027 руб.	6281 руб.	1882 руб.
— Нолбрѣ	9314 руб.	5862 руб.	5334 руб.
— Декабрѣ	14598 руб.	10353 руб.	9008 руб.

Въ заключеніе коммисія находитъ нужнымъ доложить собранію, что при повѣркѣ книгъ и документовъ, она нашла, что увѣдомленія казначейства о сданныхъ въ управу суммахъ не согласны съ дѣйствительнымъ полученіемъ, такъ напримѣръ: пѣть увѣдомленія казначейства въ выдачѣ 1759 руб. 88½ коп., записанныхъ управою на приходъ 24 октября, а въ другомъ случаѣ имѣется два увѣдомленія о выдачѣ одной и той же суммы 14 декабря. Желательно было бы, чтобъ управа невполнѣ довѣрялась вѣрности счетовъ казначейства, а вела бы свой счетъ поступленія недоимокъ,

съ отмѣткой такого поступленія въ особой графѣ, безъ чего могутъ произойти или излишнія взысканія, или недоборы, а для поступленія фашиннпка завела бы особую книгу, а не ограничивалась бы, какъ въ настоящее время, тетрадкой, въ которой полученіе фашиннпка отмѣчается зачеркиваніемъ недопмки карандашемъ.

II. По отчету о медицинской части. Согласно документамъ отчетъ составленъ правильно, исключая того, что нѣкоторые расходы несогласны ни съ постановленіями собранія, ни съ собственными резолюціями управы, такъ, напримѣръ, выдана награда акушеркѣ Столаревской 21 руб, тогда какъ состоялась резолюція такого содержанія: расчитать жалованьемъ въ послѣдній разъ.

III. Отчетъ по содержанію земскихъ станцій съ документами вѣренъ, но въ немъ вкралась та ошибка, что Малуевская станція вовсе пропущена, а равно и выданные за содержаніе ея 300 р., что ясно видно даже изъ итога расходовъ въ 10329 руб. 1 коп., который будетъ вѣренъ лишь въ томъ случаѣ, когда на расходъ спссется 300 руб., употребленные на Малуевскую станцію.

IIII. По содержанію земскихъ почтъ отчетъ вѣренъ, но изъ переписки по этой части, усматривается то обстоятельство, что управа позволяла себѣ дѣлать пересылку денежной корреспонденціи съ земскими почтарями и вслѣдствіе этого ввела въ заблужденіе волостныя правленія, которыя считали и себя въ правѣ отсылать деньги съ земскими почтарями. Послѣдствіемъ этого были жалобы о растратѣ суммъ и просьбы о взысканіи съ почтарей Кострицкаго, Фролова, Котровцева утраченныхъ ими денегъ, на томъ основаніи, что съ отправителей ими взыскивались страховыя премін, и вѣроятно въ свою пользу, такъ какъ такихъ поступленій нигдѣ по управѣ не видно.

V. По отчету о расходахъ управы счета вѣрны и всѣ очищены росписками получателей, по коммисія затрату 1503 руб. на письмоводство, судя по дѣлу, считаетъ не совсѣмъ производительною, такъ какъ нерадивость, безграмотность и небрежность къ дѣлу канцеляріи поразительная. Это видно изъ веденія журналовъ входящаго и исходящаго, гдѣ содержаніе бумагъ въ смыслѣ искажается

и тѣмъ самымъ очень часто порождаетъ сомнѣнія, которыя нѣтъ возможности иногда и провѣрить, такъ какъ на заявленіяхъ, прошеніяхъ и отношеніяхъ мѣстъ и лицъ видны только краткія резолюціи, иногда даже самой канцеляріи, а отпусковъ бумагамъ исходящимъ не оставляется при дѣлѣ, даже по отправкѣ денежныхъ суммъ. Нѣтъ отпуска объ отрѣзанныхъ купонахъ съ пяти билетовъ государственнаго банка; наряда о перечисленіи и начисленіи налога не подшитъ, не подобранъ по поступленію, и надо полагать, что нѣкоторыя заявленія и просьбы не представлены присутствующимъ, что видно изъ наложенія резолюціи по опымъ канцеляріи такъ: на прошеніи купца Малахова о переоцѣнкѣ фабрики резолюція канцеляріи: велѣно оставить безъ послѣдствій. Постраничнаго и общаго итога въ окладныхъ книгахъ не ведется.

VI. Дорожная повинность: по отчету о дорожной повинности видны только цифры тратъ, но на что именно, на какое количество мостовъ, трубъ, исправленіе полотна дороги, сколько заплачено за работы, за лѣсъ, за какое количество кубиковъ земли, навоженнаго песку, ни изъ отчета, ни изъ наряда увидѣть нѣтъ возможности. Притомъ въ отчетѣ за 1871 годъ не выполненнымъ расходами значилось купцу Коченину 68 руб. и Степану Дмитріеву 50 р., всего 118 руб., между тѣмъ какъ въ нарядѣ 1872 года, кромѣ сего расхода, попадаются еще росписки въ полученіи еще за прошлый годъ, напримѣръ: старшинѣ Балашеву за 1871 годъ, за перевозъ чрезъ рѣку Черновку и за купленный лѣсъ въ 1870 году. Постройки свыше 100 рублей производились не съ торговъ и безъ приглашенія мѣстныхъ гласныхъ, въ противность постановленій собранія, покупка лѣса и другихъ матеріаловъ на постройку поручалась плотникамъ, производившимъ работу. Дороги и мосты чинились и строились волостными правленіями, плотникомъ Крупнымъ и землекопомъ Самулинымъ и другими, которые сами покупали лѣсъ, нанимали рабочихъ для перевозки матеріала и представляли росписки въ управу, по которымъ и уплачивались деньги сполна. Вотъ все, что коммисія находитъ нужнымъ высказать собранію по дорожной повинности, и затѣмъ предложить, не найдетъ ли со-

браніе нужнымъ поручить ей весной произвести повѣрку произведенныхъ работъ въ прошломъ году, для опредѣленія количества сработаннаго, а на будущее время разрѣшить коммисіи дѣлать такую повѣрку осенью, при окончаніи работъ.

VII. По содержанію мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей счета вѣрны, но нѣтъ объясненія о томъ, почему въ дер. Задныхъ потребовался на покупку 30 саженъ дровъ въ 1872 году новый расходъ въ 75 руб., тогда какъ дрова для отопленія камеръ были заготовлены еще въ 1871 году, на что былъ показанъ авансъ въ 95 руб. 60 коп.

VIII. Отчетъ управы по земской аптекѣ коммисія нашла согласно имѣющимся документамъ и счетамъ вѣрнымъ, но съ выводомъ управы относительно прибылей и убытковъ по аптекѣ, помѣщеннымъ въ концѣ отчета, согласиться не можетъ, по нижеслѣдующимъ причинамъ:

1) Въ расходѣ подъ лит. б, излишне показаны за наемъ квартиры 55 руб. 55 коп. и за 13 саженъ дровъ на сумму 32 р. 50 коп., всего 88 руб. 5 коп., выданные авансомъ на текущій 1873 годъ и потому и подлежащіе исключенію изъ расходовъ на аптеку, сдѣланныхъ въ 1872 году.

2) Въ приходѣ аптеки за 1872 годъ не должны были помѣщаться полученная недоимка съ фабрики братьевъ Дьяконовыхъ за 1870 и 1871 годы 534 руб. 74 коп., съ фабрики купца Скворцова за 1871 годъ 12 руб. 88 коп. и съ торговаго дома Сыромятниковыхъ 35 руб. 94 коп., а всего 583 руб. 46 коп, вслѣдствіе чего дѣйствительный денежный расходъ аптеки въ 1872 году былъ 4578 р 65 коп., а приходъ 4299 руб. $32^3/_4$ коп., включая неполученную недоимку, и слѣдовательно передержка 279 руб. $32^1/_4$ коп; въ виду такой передержки коммисія полагала бы, при вольной продажѣ лекарствъ, дѣлать уступку только 20%, а не 30%, какъ дѣлалось доселѣ, такъ какъ подобныя передержки весьма понятны при даровомъ отпускѣ лекарствъ въ уѣздѣ и всѣмъ бѣднымъ жителямъ въ городѣ.

Аптека содержится хорошо, богато снабжается всѣми необ-

ходимыми медикаментами, но имѣетъ совершенно неудобное и тѣсное помѣщеніе, такъ что всѣ шкафы съ запасами стоятъ въ передней и корридорѣ, т. е. въ комнатахъ проходныхъ, а для кокторія, пресса, перегонныхъ аппаратовъ нѣтъ вовсе мѣста, а потому нелишнимъ было бы просить управу озаботиться пріисканіемъ для аптеки лучшаго помѣщенія. При разсмотрѣніи книгъ и отчетности аптеки оказывается, что въ ней не заведено инвентаря всему имуществу, такъ что въ настоящее время нѣтъ возможности видѣть, что у насъ есть въ аптечномъ хозяйствѣ, и чего не достаетъ, и отъ чего вѣроятно произошло то, что новый аптекарь Шамбахеръ по необходимости принималъ аптеку безъ описи, и до осмотра коммиссіи не зналъ даже, что нѣкоторые аппараты утрачены, напримѣръ: аппаратъ для добыванія напатырнаго спирта.

IX. По содержанію земской больницы всѣ счета вѣрны и согласны съ ежемѣсячными вѣдомостями г. смотрителя, документами и книгами Суммъ по больницѣ на приходъ поступило 4081 р. 52½ коп., а израсходовано 4146 руб. 87½ коп.; передержка 65 руб. 35 коп. пополнена изъ остатка отъ прежнихъ лѣтъ и затѣмъ къ 1873 году больница имѣетъ своего капитала: свидѣтельство государственнаго банка въ 450 руб. съ процентами съ іюля 1868 года по 3 въ годъ, которые не худо бы вымѣнить на бумаги, дающія больший процентъ, и наличныхъ денегъ 435 руб.

Коммисія по этому отдѣлу считаетъ обязанностію представить на благоусмотрѣніе собранія нижеслѣдующія свои соображенія: 1) необходимо, чтобы смотрителю выданы были шнуровыя книги, одна для записыванія поступающихъ на излеченіе, съ обозначеніемъ званія и времени поступленія, а въ отдѣльной графѣ ежедневная плата съ каждаго, съ подстрапичными итогами и съ отмѣткою пользующаго врача о времени, проведенномъ каждымъ больнымъ въ больницѣ; другую для входящихъ суммъ и бумагъ, третью для исходящихъ и четвертую для порцій, съ ежедневною отмѣткою пользующаго врача о количествѣ порцій, 2) чтобъ на будущее время относительно больницы не нарушались постановленія собранія отомъ, что на расходы, превышающіе 100 рублей, должны произво-

дпться торги, чего не сдѣлала больница относительно окраски стѣнъ и половъ, стоившей 221 руб.; 3) чтобъ нашлась возможность улучшить ретирадныя мѣста устройствомъ ватерклозетовъ; 4) чтобъ для освѣженія воздуха въ больницѣ устроены были форточки въ достаточномъ количествѣ и такія, которыя бы не могли вредно дѣйствовать на здоровье; 5) чтобъ плата за больныхъ, поступающихъ съ фабрикъ и заводовъ въ больницу и лечебницы, взималась въ большемъ размѣрѣ противъ другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства, на томъ основаніи, что фабрики, не имѣя своихъ больницъ, доставляютъ въ земскія больныхъ весьма серьозныхъ, или увѣчныхъ, содержаніе и леченіе которыхъ обходится весьма дорого, а плата берется небольшая, въ лечебницахъ же никакой. Такъ въ нынѣшнемъ году одна пища каждаго больнаго стоитъ въ сутки, какъ видно изъ отчета, 14²/₅ коп., а въ мѣсяцъ 4 руб. 50 коп.; ежемѣсячная же плата за больнаго 5 руб. 40 коп.; откуда больница, скудная средствами, найдетъ деньги для медикаментовъ, на ремонтъ и содержаніе зданія, на жалованье служащимъ при больницѣ, служителямъ и другіе расходы? Предлагая это собранію, коммисія руководствовалась тѣмъ еще соображеніемъ, что фабрики и заводы всюду вычитаютъ опредѣленный имп процентъ изъ жалованья служащихъ и рабочихъ на леченіе.

Въ заключеніе своего доклада о больницѣ коммисія считаетъ нужнымъ сказать: 1) что на пищу больныхъ въ 1872 году расходовалось значительно болѣе, чѣмъ въ прошломъ 1871, хотя изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей г. смотрителя и видна экономія въ нѣкоторыхъ продуктахъ противъ положенія. Въ 1871 году всѣ продукты были не дешевле, чѣмъ въ 1872 году, а многіе даже дороже, а между тѣмъ въ 1871 году на пищу для больнаго въ сутки вышло 11¹/₂ коп., а въ 1872, 14²/₅ коп.. Объяснить причину этого коммисія не находитъ возможнымъ; 2) что хорошо бы было въ отчетѣ означать отдѣльно сумму трать на медикаменты отъ аптечныхъ припасовъ, не получаемыхъ изъ земской аптеки, опредѣлять отдѣльно сколько дней проведено въ больницѣ лицами гражданскаго и военнаго вѣдомства, такъ какъ плата за нихъ различна.

X. По разсмотрѣніи отчета о содержаніи земскихъ школъ коммисія предполагала бы необходимымъ просить собраніе поставить въ обязанность управы помѣщать въ отчетѣ о числѣ учащихся, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, съ подраздѣленіемъ на вновь поступившихъ въ томъ году и кончившихъ свои занятія въ школахъ, безъ чего нѣтъ возможности судить объ успѣхахъ этого благотворнаго дѣла и производительности затраты, причемъ предложить управѣ чтобы пріобрѣтеніе для школъ книгъ производилось по приблизительной для сего необходимости и требованію, а не закупались, какъ въ прошломъ году, въ такомъ излишествѣ, что остатокъ ихъ составляетъ потребность цѣлаго года и не выписывались бы на счетъ земства книги, не подходящія къ требованію школъ, какъ напримѣръ сборникъ Севастопольскихъ рукописей.

XI. Въ отчетѣ о мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ счета вѣрны, но выдача 445 руб. 5 коп. на суточное содержаніе кандидатовъ по мировымъ посредникамъ, по мнѣнію коммисіи, заслуживаетъ особаго вниманія собранія, такъ какъ выдача тѣхъ денегъ управою производилась по большей части только по требованію самихъ кандидатовъ и никакой провѣрки отъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ даваемы были порученія гг. кандидатамъ, требуемо управой не было, что могло породить излишнія требованія и излишнія со стороны управы выдачи.

XII. По отчету запаснаго капитала усматривается, что капиталъ сего къ 1872 году состоялъ изъ процентныхъ бумагъ на 39000 руб. и 6685 руб. 45 3/4 коп. деньгами, къ тому поступило въ 1872 году съ 39000 руб процентныхъ бумагъ 1838 руб. 84 коп. и состоитъ на опыхъ къ 1 января 1873 года 620 руб. 83 коп., кромѣ сего разныхъ поступленій на 32 руб. 20 коп; расходъ, ассигнованный земствомъ, составляетъ 1516 руб. 12 коп., который и покрывается съ излишкомъ полученными въ 1872 году процентами съ капитала 39000 руб., шесть же тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять рублей 45 3/4 коп., заключающіеся въ деньгахъ, въ теченіи цѣлаго года оставались безъ всякаго приращенія, такъ какъ видимости полученія по нимъ процентовъ нигдѣ въ книгахъ управы не зна-

читея, а почему, по мнѣнію коммисіи, желательно бы было, чтобы управа на будущее время озаботилась объ обращеніи въ процентныя бумаги всѣхъ свободныхъ суммъ земскаго каппитала, чрезъ что земство пріобрѣтало бы и на означенныя суммы около 350 руб. серебромъ въ годъ.

Въ заключеніе своего доклада коммисія проситъ обратить вниманіе на состояніе запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, отъ исправнаго сохраненія хлѣба въ которыхъ и строгаго надзора за онымъ зависитъ въ неурожайные годы благосостояніе сельскаго населенія. Желательно бы было, чтобы на будущее время въ отчетахъ управы помѣщались точныя и вѣрныя свѣдѣнія, какъ о числѣ хлѣбныхъ магазиновъ въ уѣздѣ, такъ равно и о количествѣ состоящаго въ нихъ хлѣба, выдачи въ теченіи года крестьянамъ и пополненія онаго. Капиталъ, составляющій эти запасы, по своей цѣнности уже требуетъ вниманія земскаго собранія и зоркаго наблюденія за его пополненіемъ и расходованіемъ, что до сихъ поръ велось довольно неучастно; раздача хлѣба разрѣшалась иногда сполна всего наличнаго количества въ магазинѣ, иногда до $^1/_5$, половинное же количество всѣмъ безразлично, самыя зданія разрѣшались къ продажѣ безъ наблюденія за цѣлостію полученныхъ отъ того суммъ, которыя конечно обществами дѣлились и тратились непроизводительно; книгъ о наличности магазиновъ, хлѣба и могущаго быть капитала, ни въ управѣ, ни въ волостныхъ правленіяхъ не заведено, отчего не можетъ быть точнаго и вѣрнаго свѣдѣнія о самомъ цѣнномъ общественномъ капиталѣ. Желательно бы было, чтобы указанныя мѣры были приняты собраніемъ, и управѣ порученъ бы былъ болѣе строгій надзоръ за состояніемъ хлѣбныхъ запасовъ, раздачѣ хлѣба и пополненіи его.

Кромѣ сего коммисія считаетъ нужнымъ замѣтить, что въ отдѣлѣ главной книги управы о долгахъ не включенъ долгъ гг. Дьяконовыхъ за взятые ими медикаменты на 566 руб., которые и предложить управѣ внести, а съ гг. Дьяконовыхъ требовать платы установленнымъ порядкомъ.

Подлинный подписали: *И. П. Литвиновъ, И. Ф. Васьковъ, М. С. Савельевъ, В. А. Цвиковъ.*

СМѢТА

денежныхъ земскихъ повинностей, Костромской губерніи, Нерехотскаго уѣзда, на 1874 годъ, по предположеніямъ уѣздной земской управы, утвержденнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, согласно постановленія онаго марта 14 дня 1873 года.

Расходная смѣта денежныхъ земских повинностей на 1874 годъ.

№	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначеніе на настоящій годъ по утвержден. смѣтѣ.		Назпачается по предположенію управы на слѣдующій 1874 годъ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ.		За зачетомъ потребно въ 1874 году. По предположенію уѣздной управы		За зачетомъ потребно въ 1874 году. По назначенію уѣздпаго земскаго собранія.		Объясненія по исчисленію расходовъ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	р.	к.	руб.	к.	руб.	коп.	
	Часть 6-я											
	Потребности земскихъ повинностей:											
	1. Обязательные расходы:											
	А) По дорожной повинности:											
1	Постройка новыхъ и ремонтировка старыхъ мостовъ, трубъ, верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ на почтовыхъ и коммерческихъ трактахъ (бывшихъ прежде на губернскомъ земскомъ сборѣ) Уст. зем. пов. ст. 13 § 1 п. *а.* и *в.* и приложенія къ ст. 3 врем. прав. для зем. учреж.	3000	»	3000	»	»	»	3000	»	3000	»	По примѣру прошлаго года.
2	Содержаніе перевоза подъ с. Красныя Ложки (Сидоровской волости) . . . . . Той же ст. п. *б.*	187	50	187	50	»	»	187	50	187	50	Въ 1871 г. Нерехотскимъ земствомъ перевозъ сданъ за 375 р. въ годъ, согласно контракта заключеннаго съ содержателемъ, и половину контрактной суммы обязалось уплатить Костромское земство.
	Итого по дорожной повинности .	3187	50	3187	50	»	»	3187	50	3187	50	
	Б) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія:											
3	Наемъ, отопленіе и освѣщеніе дома рекрут-											По приходу прошлаго

	ского присутствія	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»
	Тамъ же § 2 п. *а.* и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учреж. *а.* ст. 4 *я*										
4	Содержаніе чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ занимающихся по дѣламъ земства .	508	»	508	»	»	»	508	»	300	»
	Тамъ же § 3 п. *а.* прилож. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учреж. *а* ст. 5-я										
5	Наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и двухъ судебныхъ слѣдователей. .	400	»	400	»	»	»	400	»	400	»
	Тамъ же п. 2										
6	Содержаніе подводъ для чиновъ полицейскаго управленія и судебныхъ слѣдователей . .	1868	38	4000	»	»	»	4000	»	1868	38
	Тамъ же п. *а.* врем. прав. ст. 8 п. *а.*										
	Итого по помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія .	2826	38	4958	»	»	»	4958	»	2618	38
	B) По содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій.										
7	Содержаніе четырехъ участковыхъ мировыхъ судей по 1800 руб. каждому	7200	»	7200	»	»	»	7200	»	7200	»
	Суд. уст. 20-го ноября 1864 г. ст. 44, пост. уѣз. зем. собранія 18-го ноября 1868 года										
8	Содержаніе канцелярій съѣзда мировыхъ судей и наемъ помѣщенія	2000	»	2000	»	»	»	2000	»	2000	»
	Тамъ же ст. 59-я										
9	Содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ .	1000	»	1000	»	»	»	1000	»	1000	»
	Тамъ же ст. 61-я и 63-я										
10	Устройство или наемъ мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и содержаніе какъ домовъ, такъ и арестуемыхъ .	1376	80	1000	»	»	»	1000	»	500	»
	Мнѣніе государственнаго совѣта 4 іюля 1866 г.										
11	На устройство общаго архива для дѣлъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда	»	»	1500	»	»	»	1500	»	»	»
12	На прогоны и суточное содержаніе присл.										

гола и по предполагаемому расходу въ 1874 г.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія декабря 1870 г. по 1% съ дѣйствительнаго поступленія въ казначейство земскаго сбора.

По примѣру прошлаго года.

На основаніи постановленія земскаго собранія отъ 23 марта 1872 года выдаются прогонныя ден. въ означенномъ размѣрѣ.

По примѣру прошлаго года.

По предполагаемому расходу.

По требованію г. министра юстиціи отъ 25 іюля 1872 г. за № 1252 выраженному въ отношеніи мироваго съѣзда отъ 13 октября за № 726.

Вслѣдствіе постановленія

	жныхъ засѣдателей, вызываемыхъ для присутствія въ окружномъ судѣ	»	»	1000	»	»	»	1000	»	800	»	собранія отъ 18 декабря 1872 года ст. 2-я.
	Итого на судебныя издержки .	11576	80	13700	»	»	»	13700	»	11500	»	
	Г) По разнымъ потребностямъ:											
13	Уплата за подаваемую, для отправленія по почтѣ, всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ . . . . . Полож. комит. гг. министровъ Высочайше утвер. 19-го сентября 1869 года.	300	»	300	»	»	»	300	»	300	»	По примѣру прошлаго года.
14	На губернскія земскія повинности . . На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія.	1521	10	3416	46	»	»	3416	46	3416	46	Сумма эта назначена согласно отношенія губернской управы отъ 22 декабря 1872 г. № 5438 вмѣстѣ съ сборомъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія
	Итого по разнымъ потребностямъ.	1821	10	3716	46	»	»	3716	46	3716	46	
	Всего вообще на обязательныя земскія повинности. . .	19411	78	25561	96	»	»	25561	96	21022	34	
	2. Необязательные расходы:											
15	Содержаніе уѣздной земской управы:											
	Жалованье предсѣдателю. . .	1500	»	1500	»	»	»	1500	»	1500	»	По примѣру прошлаго года.
	Двумъ членамъ по 800 руб . .	1600	»	1600	»	»	»	1600	»	1600	»	
	На заготовленіе окладныхъ листовъ .	100	»	100	»	»	»	100	»	100	»	
	На суточное содержаніе третьяго члена управы	200	»	200	»	»	»	200	»	»	»	
	На канцелярію какъ то: наемъ писцовъ и сторожа управы, на отпечатаніе отчетовъ, сборниковъ, постановленій собранія и проч. расходы.	2000	»	2000	»	»	»	2000	»	2000	»	
	Итого по содержанію управы .	5400	»	5400	»	»	»	5400	»	5200	»	
16	Содержаніе земской медицинской части:											
	Тремъ медикамъ, полагая по 1000 р., въ годъ	3200	»	3000	»	»	»	3000	»	3000	»	За смертію г. Прокоповичъ смѣтная сумма уменьшается на 200 р.
	Шести фельдшерамъ . . .	1250	»	1250	»	»	»	1250	»	1250	»	Въ настоящее время на счетъ земства существуетъ 7 фельдшеровъ

	Четыремъ повивальнымъ бабкамъ .	800	»	800	»	»	»	800	»	800	»	
	Ветеринарному фельдшеру . .	300	»	360	»	»	»	360	»	400	»	
	На медикаменты для фельдшерскихъ пунктовъ	2000	»	2000	»	»	»	2000	»	1500	»	По дѣйствительному расходу и по тому предположенію, что медикаменты будутъ отпускаться безплатно.
	На больнички при трехъ врачебныхъ участкахъ по 200 руб. на каждую. . .	600	»	600	»	»	»	600	»	600	»	
	Итого на медицинскую часть .	8150	»	8010	»	»	»	8010	»	7550	»	
17	На исправленіе уѣздныхъ дорогъ, бывшихъ прежде на натуральной повинности, а нынѣ переведенныхъ на земскій сборъ . . .	5000	»	5000	»	»	»	5000	»	3000	»	По предполагаемому расходу.
	Пост. уѣзд. зем. собр. марта 1870 года											
18	Содержаніе этапныхъ станцій . . .	80	»	»	»	»	»	»	»	»	»	За уничтоженіемъ этапнаго тракта чрезъ Нерехотскій уѣздъ, суммы на содержаніе этапныхъ станцій не назначается.
	То же постановленіе.											
19	Содержаніе земскихъ станцій и почты:											
	Содержаніе земскихъ пунктовыхъ лошадей для разъѣздовъ разныхъ чиновъ и лицъ по дѣламъ земства	8500	»	9000	»	»	»	9000	»	8500	»	По предположенію управы составленному на основаніи постановленія собранія отъ 23 марта 1872 года.
	Жалованье тремъ земскимъ почтарямъ	540	»	540	»	»	»	540	»	540	»	По примѣру прошлаго года.
	То же постановленіе.											
		3040	»	9540	»	»	»	9540	»	9040	»	
20	По народному образованію:											
	Содержаніе земскихъ народныхъ училищъ	7500	»	7500	»	»	»	7500	»	7500	»	По примѣру прошлаго года.
21	На содержаніе двухъ сельскихъ учительницъ, получившихъ образованіе въ земской семинаріи	»	»	400	»	»	»	400	»	400	»	На основаніи отношенія губернской земской управы отъ 15 сентября 1872 г. № 3902.
	Устройство и содержаніе двухъ-класснаго училища въ селѣ Шиецовѣ . . .	400	»	400	»	»	»	400	»	400	»	По примѣру прошлаго года.
	Тамъ же											
		7900	»	8300	»	»	»	8300	»	8300	»	

22	Покупка дровъ, свѣчъ и прочіе расходы для воинскихъ чиновъ, при расквартированіи ихъ въ селеніяхъ	250	»	250	»	»	»	250	»	250	»	По примѣру прошлаго года.
	Тамъ же											
23	На вознагражденіе домохозяевъ, у коихъ вскрываются трупы неизвѣстныхъ лицъ . .	30	»	30	»	»	»	30	»	9	»	
24	На канцелярію коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . .	100	»	100	»	»	»	100	»	100	»	Вслѣдствіе постановленія земскаго собранія отъ 19 марта 1871 г. и дѣйствительнаго расхода,
25	На бумагу и сургучь въ почтовыя конторы	3	»	3	»	»	»	3	»	3	»	На основаніи отношенія Костромской губернской земской управы отъ 29 іюля 1871 г. № 3001
	Итого на необязательныя земскія повинности	35953	»	36633	»	»	»	36633	»	33452	»	
	А всего вообще на обязательныя и необязательныя земскія повинности . .	55364	78	62194	96	»	»	62194	96	54474	34	
	Часть 2-я											
	ПОТРЕБНОСТИ НА СОДЕРЖАНІЕ МИРОВЫХЪ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ УЧРЕЖДЕЙ:											
	1. Обязательные расходы, возложенные на земство по особымъ постановленіямъ:											
1	Содержаніе двумъ мировымъ посредникамъ по 1500 руб. каждому	3000	»	3000	»	»	»	3000	»	3000	»	
2	Суточное содержаніе кандидату мировыхъ посредниковъ, за время исполненія имъ обязанностей посредниковъ и при рекрутскихъ наборахъ	75	»	500	»	»	»	500	»	150	»	Примѣняясь къ расходу 1872 г. (въ 445 р. 54 коп.)
3	Жалованье двумъ землемѣрамъ при съѣздѣ гг. мировыхъ посредниковъ	500	»	500	»	»	»	500	»	500	»	Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія и примѣра прежнихъ лѣтъ.
4	Содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда .	500	»	500	»	»	»	500	»	500	»	
5	Содержаніе общихъ губернскихъ по крест-											Сумма на этотъ пред-

	янскимъ дѣла учрежденій	659	33	»	»	»	»	»	»	метъ на основаніи отношенія губернской земской управы отъ 22 декабря 1872 г. за № 5438 назначена въ общей цифрѣ на губ. зем. повинности показанной въ ст. 14.
	Всего обязательныхъ расходовъ на мировыя учрежденія	4734	33	4500	»	»	»	4500	»	4150	»	
	2. Необязательныя:											
6	На непредвидѣнные расходы . . .	150	39	17	9¼	»	»	»	»	44	93	
	Всего на обязательные и необязательные расходы по мировымъ учрежденіямъ .	4884	72	4517	9¼	»	»	4517	9¼	4194	93	
	Всего же расхода по обѣимъ частямъ смѣты	60249	50	66712	5¼	»	»	66712	5¼	58669	27	

РАСК

денежнаго сбора на губернскія и уѣздныя повинности, денія, съ земель, торговыхъ и промышленныхъ

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Количество земли подлежащей окладу.		Цѣнность предметовъ обложенія.		На губ. и уѣзд. по винности, на губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.	
	ДЕСЯТ.	САЖ.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
I.						
Поземельный сборъ съ земель городовъ: Нерехты	630	1145	58441	33	303	90
Плеса	385	2245	11190	»	58	19
Съ земель, находящихся въ пользованіи временно обязанныхъ крестьянъ	177412	1237	5238039	59¼	27237	81
Съ земель, принадлежащихъ казнѣ и состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ	40526	1077	1269329	52	6600	51¼
Съ земель, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи вѣдомства государственныхъ имуществъ (выморочное имѣніе г-жи Чубаровой)	653	1965	7192	»	37	40
Съ земель, состоящихъ въ распоряженіи удѣльнаго вѣдомства	907	1000	27220	»	141	54½
Съ земель, припадлежащихъ владѣльцамъ разныхъ сословій	102362	2186¼	2615351	43¾	13599	83
Итого земельнаго сбора	322879	1255¼	9226763	88	47979	18¾
II.						
Съ недвижимыхъ имуществъ городовъ: Нерехты	»	»	131550	»	684	6
Плеса	»	»	122565	»	637	34
III.						
Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній: съ фабрикъ, заводовъ, мельницъ, кузницъ и другихъ заведеній	»	»	705583	20	3669	33¼
Съ помѣщеній для выдѣлки и продажи питей	»	»	15778	»	82	4½
Итого	»	»	975476	20	5082	48¼
А всего	322879	1255¼	10202240	8	53051	67

ЛАДКА

уѣздныя и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ учреж- за веденій и недвижимыхъ имуществъ на 1874 годъ

РАСКЛАДКА

сбора на уѣздныя и губернскія земскія повинности со свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ и съ патентовъ на право выдѣлки и продажи вина по Перехотскому уѣзду на 1874 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ.	Число выданныхъ документовъ.	Сумма платежа. За каждое свидѣтельство, билетъ и патентъ	Сумма платежа. Со всѣхъ документовъ.	% сбора платимаго на земскія повинности.	Сумма сбора на земскія повинности со всѣхъ документовъ. руб.	коп.
а) Свидѣтельствъ.						
1-й гильдіи . .	10	265 р.	2650	25%	662	50
2-й гильдіи . .	111	45	4995	25%	1248	75
На мелочной торгъ. .	187	15	2805	10%	280	50
Прикащичьихъ: 1-го класса .	110	20	2200	10%	220	»
2-го класса .	225	5	1125	10%	112	»
На развозный торгъ .	4	15	60	10%	6	50
— разносный торгъ .	3	6	18	10%	1	80
— мѣщанскіе промыслы .	18	2р. 50 к.	45	10%	4	50
Итого .	»	»	»	»	2536	55
б) Билетовъ.						
1-й гильдіи . .	98	20	1960	10%	196	»
2-й гильдіи . .	190	15	2850	10%	285	»
На мелочной торгъ. .	298	6	1788	10%	178	80
Итого .	»	»	»	»	659	80
А всего съ свидѣтельствъ и билетовъ . .	»	»	»	»	3196	35

в) Съ патентовъ.						
На водочные заводы . .	3	75	225	25%	56	25
— оптовые склады .	4	50	200	25%	50	»
— трактирныя заведенія .	16	35	530	25%	132	50
— ренсковые погреба .	10	35	350	25%	87	50
— бѣлыя харчевни .	13	35	455	25%	113	75
— питейные дома . .	127	70	8890	25%	2222	50
— штофныя лавки .	3	70	210	25%	52	50
— русскихъ виног. винъ .	1	5	5	25%	1	25
Итого .	»	»	»	»	2716	25
А всего процентнаго сбора съ торгов. докум. .	»	»	»	»	5912	60

А со скидкою 5% на случай недобора предполагается сбора съ торговыхъ документовъ 5617 р. 60 к.

Примѣчаніе: Скидка 5% дѣлается вслѣдствіе недобора въ 1872 году суммы въ означенномъ размѣрѣ.

ЗЕМСКАЯ

Нерехотскаго уѣзднаго

ПРИХОДЪ	Руб.	Коп.
Оклада 1874 года.		
Съ земель . . .	47979	18¾
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	1321	40
Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній .	3669	3¾
Съ помѣщеній для выдѣлки и продажи питей	82	4½
Съ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и съ патентовъ на право выдѣлки и продажи питей	5617	60
А всего .	58669	27

РОСПИСЬ

Земства на 1874 годъ.

РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.
Обязательные расходы		
По 13 ст. о земскихъ повинностяхъ .	5805	88
На почтовую корреспонденцію .	300	»
На судебныя мировыя учрежденія .	11500	»
На губернскія земскія повинности и губ. по крест. дѣл. учрежденія . . .	3416	46
На уѣздныя мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	4150	»
Необязательные расходы . .	33496	93
А всего .	58669	27

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора по Нерехотскому уѣзду на 1874 годъ

Раскладка земскаго сбора на покрытіе предположенныхъ въ 1874 году расходовъ земства составлена, согласно 11 ст. времен. прав. о земск. учрежденіяхъ, по цѣнности и доходности всѣхъ предметовъ обложенія. Къ обложенію земскимъ сборомъ привлечены предметы, указанные въ 9 ст. тѣхъ же правилъ. Цѣнность и доходность обложенныхъ предметовъ опредѣлены на тѣхъ же основаніяхъ, какія были приняты земскимъ собраніемъ въ предшествовавшіе годы.

Основанія эти слѣдующія:

а.

Для земель удобныхъ:

Въ Нерехотскомъ уѣздѣ земель вовсе непроизводительныхъ и чрезъ то остающихся безъ обработки и пользованія, говоря вообще, почти нѣтъ и не можетъ быть по густотѣ населенія, что болѣе производительныя пахотныя и сѣнокосныя земли преимущественно поступали въ надѣлъ крестьянамъ, и что земли, оставшіяся въ распоряженіи владѣльцевъ, вслѣдствіе потрясенія, произведеннаго въ экономическомъ быту землевладѣльцевъ освобожденіемъ крестьянъ, не установившагося еще на новыхъ началахъ хозяйства, за неимѣніемъ капиталовъ, представляютъ доходность и цѣнность весьма различную, какъ по неодинаковой силѣ производительности земли на всей площади уѣзда, такъ и отъ степени спроса на землю, зависящаго отъ большаго и меньшаго сгущенія на-

селенія и рода его занятій, чрезъ что есть мѣстности, гдѣ и производительныя земли, находящіяся въ распоряженіи владѣльцевъ, остаются безъ обработки, и, не принося владѣльцу никакого дохода, составляютъ мертвый капиталъ, и, на оборотъ, есть мѣстности, гдѣ земли не приносящей дохода нѣтъ, хотя таковой и неравномѣренъ, отъ всѣхъ земель въ каждомъ отдѣльномъ землевладѣніи.

Основываясь на этихъ заключеніяхъ, весь уѣздъ по степени цѣнности и доходности земель тамъ, гдѣ о стоимости ихъ нѣтъ личнаго заявленія отъ владѣльцевъ, земскимъ собраніемъ раздѣленъ на три мѣстности.

Въ составъ первой мѣстности, базисомъ которой служитъ долина р. Солонницы съ притоками, входятъ земли, находящіяся въ районѣ волостей: Спасской, Блазновской, Арменской, Сараевской, Марьинской казенной, Борисоглѣбской, Марьинской временно—обязанныхъ, Ковалевской, Федоровской казенной, Рождественской и Никольской казенной.

Земли эти, по производительности своей, лучшія въ уѣздѣ, а особенно сгущенное народонаселеніе доставляетъ постоянный спросъ на землю. Въ мѣстности этой средній урожай озимовыхъ хлѣбовъ самъ—пятъ, яровыхъ самъ—четвертъ, кортомная плата за пахотную десятину не менѣе 3 р. 50 к., сѣнокосную отъ 1 до 5 руб. Общій же средній выводъ доходности съ пахотной и лѣсной земли 3 руб. съ десятины; пастбища и лѣса даютъ въ среднемъ выводѣ не болѣе 30 к. съ десятины. Угодья второй категоріи относятся къ первой какъ 2:5.—По отношенію этому средняя доходность десятины будетъ около 1 р. 90 к. По капитализаціи этой доходности изъ 6% опредѣлится цѣнность десятины въ 30 руб. Земли, состоящія въ пользованіи крестьянъ, даютъ дохода съ десятины, за вычетомъ платимой ими за нее ренты (оброка) 2 руб; по капитализаціи онаго изъ 6%, цѣнность этихъ земель будетъ 33 руб. 33⅓ копѣекъ.

Вторую мѣстность, базисомъ которой служатъ рѣки Шача и Теза, составляютъ волости: Свѣточегорская, Сидоровская, Кунестинская, Ильинско-Введенская, Середская, Погинская, выгонныя и пустопорожнія земли г. Плеса, Новинская, Краснинская, Тошныгинская, Золотиловская, Острецовская, Игнатовская, Горковская, Горкинская, Одѣлевская и Яковлев-

ская казенная, и частію земли, прилегающія къ границѣ Ярославскаго уѣзда, въ волостяхъ Никитской и Митинской. Здѣсь и производительность земли слабѣе, средній урожай озимоваго хлѣба самъ—четвертъ, яроваго самъ третій и спроса на землю меньше, чрезъ что въ владѣльческихъ земляхъ около $^2/_3$ всего количества остается безъ обработки и не приносятъ никакого дохода; доходъ же съ остальнаго количества выражается неодинаково, а вращается между 2 и 3 руб. за десятину, такъ что средній доходъ съ земель, дающихъ оный, составится изъ 2 руб. сер. По разложенію его на все вообще количество земли, таковой будетъ не болѣе 1 р. 20 коп. По капитализаціи этого дохода изъ 6% опредѣлится средняя цѣнность земли этой полосы въ 20 руб. сер. десятина; земли же крестьянскаго надѣла, какъ вообще производительныя и дающія дохода среднимъ числомъ до 1 р. 75 к. съ десятины, составляютъ цѣнность десятины 29 руб. сереб.

Третью мѣстность составляютъ земли, прилегающія къ границамъ Ярославскаго, Шуйскаго, Юрьевецкаго и частію Кинешемскаго уѣздовъ, именно волости: Березниковская, Дмитревская, Писцовская, Сорохтская, Малуевская, Широковская и бывшее Зименское общество казеннаго вѣдомства. Въ этихъ мѣстностяхъ, изобиловавшихъ прежде лѣсомъ, въ настоящее время большею частію сведенныхъ, почти $^1/_3$ земель, находящихся въ распоряженіи владѣльцевъ, за поступленіемъ пахотныхъ, присельныхъ и сѣнокосныхъ земель въ надѣлъ крестьянъ, составляютъ сѣчи съ пнями и молодою порослью, не представляющія въ настоящее время никакой цѣнности. Остальныя $^2/_3$ владѣльческихъ земель, состоящія большею частію въ отдѣльныхъ пустошахъ, вслѣдствіе слабой производительности и малаго спроса на землю, какъ по недостаточности вознагражденія труда, употребляемаго на обработку, такъ и по развитію въ народонаселеніи этого края фабричной промышленности, даютъ дохода отъ 1 до 2 руб. съ десятины, такъ что средній доходъ съ пахотной и сѣнокосной земли не превышаетъ 1 руб. сер. По капитализаціи его изъ 6% цѣнность этой земли выразится около 16 руб. сер. за десятину, а по разложеніи стоимости производительной земли получится средняя цѣнность десятины около 11 руб. Земли крестьянскаго надѣла даютъ дохода около 1 руб. 60 к. и цѣнность ихъ по капитализаціи этого дохода изъ

6% выразится въ 26 руб. При опредѣленіи дохода, а по немъ и цѣнности земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, не бралась въ расчетъ доходность и цѣнность усадебной осѣдлости и изъ валоваго дохода скидывалась платимая ими за землю рента (оброкъ).

Такимъ образомъ цѣнность земли въ уѣздѣ опредѣлена:

Въ 1-й мѣстности земель владѣльческихъ 30 руб., а состоящихъ в пользованіи крестьянъ 33 руб. 33 $^1/_3$ коп. десятина.

Во 2-й мѣстности земли владѣльческія представляютъ цѣнность въ 20 р., а земли крестьянскаго надѣла и выгонныя г. Плеса въ 23 руб. за десятину.

Въ 3-й мѣстности земли владѣльческія имѣютъ цѣнность десятины 11 руб., а поступившія въ надѣлъ крестьянамъ 26 руб.

Цѣнность земель г. Нерехты, за исключеніемъ изъятыхъ по 5 пун. 55 ст. уст. о земск. повин., опредѣлена по капитализаціи изъ 6% дохода, получаемаго городомъ съ арендныхъ и оброчныхъ статей, каковой въ г. Нерехтѣ 3506 руб. 50 коп. Слѣдовательно цѣнность земель будетъ 58441 руб. 33$^1/_2$ копѣекъ. (*).

б.

Для городскихъ недвижимыхъ имуществъ берутся за основаніе оцѣночныя вѣдомости городскихъ думъ, составляемыя каждогодно для государственнаго налога.

в.

Для опредѣленія размѣра обложенія фабричныхъ, заводскихъ, промышленныхъ заведеній и помѣщеній для выдѣлки и продажи вина, принято основаніемъ брать стоимость самыхъ заведеній, такъ какъ ни годовой оборотъ, ни количество вырабатываемыхъ предметовъ не выражаютъ капитала владѣльцевъ и не представляютъ возможности опредѣлить по нимъ получаемый доходъ, который, завися отъ многихъ случайныхъ и условныхъ причинъ, различенъ въ одинаковыхъ родахъ производства.

(*) Земли же состоящія подъ строеніями г. Плеса, облагаются сборомъ въ общей цѣнности съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Стоимость же самыхъ заведеній представляетъ уже положительный капиталъ, дающій доходъ владѣльцу конечно тогда только, когда фабрика или заводъ въ ходу.

Противъ означенныхъ основаній цѣнности для раскладки, лишь въ частности, сдѣланы нѣкоторыя измѣненія; такъ цѣнность нѣкоторыхъ земельныхъ статей, фабричныхъ, промышленныхъ и питейныхъ заведеній измѣнена и исправлена, какъ по вновь доставленнымъ владѣльцами ихъ свѣдѣніямъ, такъ и чрезъ повѣрку ихъ членами управы въ тѣхъ случаяхъ, когда показанная въ прошломъ году цѣнность, вслѣдствіе послѣдовавшихъ въ продолженіи года измѣненій въ состояніи ихъ, или по невѣрности показанія, оказалась не соотвѣтственною дѣйствительной цѣнности ихъ. Отъ чего произошло, что: а) земли въ надѣлѣ временнообязанныхъ крестьянъ, вслѣдствіе повѣрки уставныхъ грамотъ и обмѣра земли въ натурѣ, оказалось менѣе противъ показаннаго по раскладкѣ на 1873 годъ на 2313 дес. 1660 саж. и цѣнность земскаго капитала уменьшилась на 65934 р. 98¼ коп.; б) земли въ надѣлѣ государственныхъ крестьянъ противъ раскладки 1873 г. менѣе на 2430 дес., имѣющихъ цѣнность 81198 р. 70 коп.; в) цифра собственныхъ земель владѣльцевъ разныхъ сословій увеличилась на 623 дес., а цифра цѣнности на 160451 рубль (въ томъ числѣ цѣнность базарныхъ площадей въ торговыхъ селахъ увеличилась на 61765 руб.); г.) цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ увеличилась на 1030 р., д) цѣнность промышленныхъ заведеній возвысилась на 87223 руб. 70 к. и е) цѣнность помѣщеній для выдѣлки и продажи вина, противъ раскладки 1873 года, уменьшилась на 2390 рублей, вслѣдствіе уменьшенія этихъ заведеній.

На удовлетвореніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ потребностей вообще и на мировыя губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія:

1) Облагаются равнымъ процентнымъ сборомъ: а) всѣ удобныя земли, какъ уѣздныя, такъ и городскія, кромѣ изъятыхъ отъ налога по закону; б) недвижимыя имущества въ городахъ; в) фабрики, заводы, помѣщенія питейныхъ заведеній по ихъ цѣнности и доходности.

2) Взыскивается процентный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ

1-й и 2-й гильдіи по 25% съ свидѣтельствъ на мелочной, развозный и разносный торги и прикащичьихъ, равно съ билетовъ всѣхъ наименованій по 10% и съ патентовъ на право выдѣлки и продажи питей по 25%.

Цѣнность всѣхъ предметовъ обложенія, именованныхъ въ пунктахъ А, Б и В составляетъ земскій капиталъ, какъ видно изъ раскладки № 1, 10,202,240 руб. 8 коп., а процентный сборъ съ торговыхъ документовъ, поименованныхъ въ раскладкѣ № 2—5617 руб. 60 коп., по сему для опредѣленія доли процентнаго сбора, падающей на каждый предметъ обложенія, исключается изъ суммы расхода, опредѣленнаго по смѣтѣ на земскія потребности 58624 руб. 34 коп., процентный сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ 5617 руб. 60 коп. За тѣмъ недостающіе для покрытія смѣтнаго расхода 53006 руб 74 коп. разлагаются на весь капиталъ уѣзда (10,202,240 р. 8 к.) равнымъ процентомъ. А какъ 53006 р. 74 к. составляютъ $^{52}/_{100}$ % или $^{13}/_{25}$ % съ капитала, то съ цѣнности каждаго предмета обложенія и предполагается взыскивать $^{13}/_{25}$% что составитъ, вмѣстѣ со сборомъ съ торговыхъ документовъ, 58669 р. 27 коп.

Остатокъ же 44 р. 93 к., произшедшій отъ дробей, опредѣляется на непредвидѣнные расходы.

Примѣчаніе. Зачета остатковъ суммъ земскаго сбора на 1874 годъ не дѣлается, такъ какъ почти всѣ эти суммы состоятъ въ недоимкахъ; а опытъ прошлаго года доказалъ, что за неисправнымъ поступленіемъ оныхъ не можетъ быть допущенъ и зачетъ ихъ на слѣдующій годъ, почему означенные остатки, по поступленіи, могутъ быть зачтены въ смѣту лишь на 1875 годъ.

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія Нерехтской земской больницы на 1874 годъ

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Рубли.	Коп.
По содержанію Нерехтской земской больницы.		
1. Жалованье служащимъ при больницѣ.		
Брачу . . .	1000	»
Смотрителю . . .	180	»
Фельдшеру . . .	200	»
На канцелярскіе расходы . .	25	»
Двумъ служителямъ по 7 р. каждому въ мѣсяцъ а въ годъ обоимъ . . .	168	»
Сидѣлкѣ 4 р., прачкѣ 5 р., и кухаркѣ 5 рублей въ мѣсяцъ, а въ годъ . . .	168	»
Итого . . .	1741	»
2. Пища для призрѣваемыхъ больныхъ на 30 чел.		
Для 15-ти человѣкъ примѣрно на ординарной порціи состоящихъ хлѣба ржанаго, полагая въ сутки на каждаго 2 ф. для всѣхъ 30 ф.; а въ годъ 273 п 30 ф. по 90 к. за пудъ . . .	246	37½
Для 15-ти челов. примѣрно, состоящихъ на слабой и кисельной порціяхъ, хлѣба бѣлаго на каждаго по 1 ф. въ сутки 15 ф., а въ годъ 136 п. 35 ф. по 2 р. 80 к. за пудъ . . .	298	85
Крупъ гречневыхъ для 15 человѣкъ на ординарной порціи состоящихъ, по ½ ф. на каждаго въ сутки 7½ ф., а въ годъ 68 п. 17½ ф. по 1 р. 60 к. за пудъ . . .	109	50
Крупъ овсяныхъ для 8 чел. на слабой порціи по ¼ ф. на каждаго въ сутки 2 ф., а въ годъ 18 п. 10 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ . . .	29	20
Говядины для 15 человѣкъ, состоящихъ на орди-		

парной и 8 чел. на слабой порціяхъ, итого на 23 человѣка по 1 ф. на каждаго въ сутки 23 ф. а въ годъ 209 п. 35 ф. по 3 р. за пудъ . .	629	62½
Муки овсяной для киселя на 7 чел. на кисельной порціи по 1 ф. на каждаго въ сутки 7 ф. а въ годъ 63 п. 35 ф. по 2 р. за пудъ . .	127	75
Меду для 7 чел на кисельной порціи по ¼ ф. на каждаго въ сутки 1¾ ф., а въ годъ 13 п. 27½ ф. по 8 р. за пудъ . . .	109	50
Соли для всѣхъ 30 человѣкъ на каждаго по 6 золот. въ сутки, 1 ф. 84 зол., а въ годъ 17 п. 4 ф. 36 зол. по 80 к. за пудъ . . .	13	69
Квасу для состоящихъ на ординарной порціи 15 чел. по 1 кружкѣ въ день на каждаго 15 кружекъ, а въ годъ 547 ведръ 5 круж., полагая для 15-ти ведръ квасу, солоду ячнаго по 3 п. 24 ф., 131 п. 4 ф. по 1 р. 20 к. за пудъ и мяты по 1 ф. 20 зол., 1 п, 10 ф. по 30 к. за фунтъ . .	172	32
На зелень съ 15 іюня по 1 октября и на овощи съ 1 октября по 15 іюня по 2 к. въ сутки, а 15-ти человѣкамъ	109	50
Для подбивки щей муки пшеничной для 15-ти человѣкъ на ординарной порціи состоящихъ по 1 зол. въ сутки на каждаго 15 зол. а въ годъ 1 п. 17 ф 3 золот. по 2 р за пудъ . . .	2	85
Масла коровьяго для каши 15 человѣкамъ на ординарной порціи состоящихъ по 5 зол. въ сутки, 75 зол. а въ годъ 7 п. 5 ф. по 10 р. пудъ .	71	25
Итого . . .	1920	41

3. Медикаменты и аптечные припасы.

На медикаменты	550	»
На аптечные припасы . . .	150	»
Итого . . .	700	»

4. Одежда, бѣлье, обувь, постели и мытье.

Рубахъ по 3 каждому 90, потребно вновь 30, для нихъ полотна по 4 ар. на каждую 120 арш. по 30 к арш., 36 р. и за шитье ихъ по 25 к., 7 р. 50 к.,

всего	43	50
Подштанниковъ по 3 каждому 90, потребно вновь 30, для нихъ холста русскаго 2 сорта шириною 8 вершк. по 6 арш., 180 арш. по 10 коп., 18 р. и за шитье ихъ по 15 к., 4 р. 50 к., всего .	22	50
Простынь постельныхъ по 3 каждому 90, потребно вновь 40, для нихъ фламскаго полотна по 4¾ арш., 190 арш. по 30 к., 57 р., и за шитье ихъ по 10 к., 4 р., всего . .	61	»
Простынь для подшивки одѣялъ по 3 каждому 90 потребно вновь 40, для нихъ полотна фламскаго по 5¼ арш. въ каждую, 210 арш. по 30 к. за аршинъ 63 р. и за шитье по 10 к., 4 р., всего .	67	»
Наволочекъ верхнихъ на двѣ головныя подушки, каждому по 3½ пары, 135 паръ, потребно вновь 50. въ нихъ полотна для большихъ подушекъ по 2 арш и для малыхъ по 1½ арш. а на всѣ 50 паръ, 175 аршинъ по 30 к. за арш. 52 р. 50 к. и за шитье по 15 к. за пару 7 р. 50 к., всего . .	60	»
Салфетокъ, по 3 каждому 90, потребно вновь 24, по 30 к. за каждую . . .	7	20
Чулокъ холщевыхъ по 4 пары каждому 120 п., потребно вновь 50 п., въ нихъ холста шириною 8 вершк. для каждой пары 2¼ арш. 112½ арш. по 10 к, за арш 11 р. 25 к. и за шитье по 10 к., 5 р., всего .	16	25
Полотенецъ по 3 на каждаго 90, потребно вновь 50, для нихъ въ каждое холста по 2 арш. 100 арш. по 10 к, 10 р., и за обшивку ихъ по 2 к. 1 руб. всего	11	»
Тюфяковъ тиковыхъ, набитыхъ мочаломъ по 1½ на одного больнаго 45, потребно вновь 15, въ нихъ тику по 9 арш. въ каждый 135 арш., по 25 к. за арш., 33 р. 75 к. и за шитье ихъ съ мочаломъ по 1 р., 15 р. всего	48	75
Мыла для ежедневнаго умыванія, для бани, бритья больныхъ и мытья бѣлья по 12 ф. каждому въ годъ 9 п. по 4 р. 80 к. за пудъ . . .	43	20
Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ 10 возовъ, полагая возъ 10 пуд. всего 100 п. за каждый пудъ 10 к., 10 р. и сѣна для набивки подушекъ 20 п. по 30 к., 6 р. всего . . .	16	»
Питокъ для подшивки подъодѣяльниковъ, поду		

шекъ и тюфяковъ 15 ф. по 1 р. за фунтъ .	15	»
Итого . . .	411	40

5. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.

Дровъ на одну русскую печь, баню и прачешную на 12 мѣсяцевъ по 1 саж. въ мѣсяцъ на каждую 36 саж., на 8 голланд. и 2 камина итого на 10, по 1 саж въ мѣсяцъ на 7 мѣсяцевъ 70 саж., всего 106 саж. по 3 р. 50 к.	371	»
Свѣчъ сальныхъ на 10 комнатъ по 1 свѣчѣ на комнату, занимаемую конторою ½ свѣчи, кухню и прачешную по 1 свѣчѣ на обѣ, итого 11½ свѣчъ въ сутки, полагая на каждый фунтъ по 5-ти свѣчей, всего на 7 зимнихъ мѣсяцевъ 12 п. 3 ф. по 7 р. 20 к за пудъ	86	94
Керосину для 4-хъ лампъ на 8 мѣсяцевъ по ¼ ф. а на 4 по ⅛ ф. въ сутки, а въ годъ 7 п 20 ф. по 5 р. за пудъ . . .	37	50
Свѣтильни бумажной для лампъ на .	3	»
На окуриваніе палатъ порошкомъ, смолкою и уксусомъ съ мятой	15	»
Итого . . .	513	44

6. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.

На ремонтъ зданій . . .	100	»
На страхованіе ихъ . . .	85	»
На чистку трубъ . . .	10	»
На песокъ, вѣники, швабры и метлы .	10	»
На набивку погреба льдомъ . .	6	»
На очистку ретирадовъ . . .	20	»
На погребеніе умершихъ примѣрно 20 человѣкъ	70	»
На непредвидимые расходы . .	100	»
Итого . . .	401	»

А всего на содержаніе больницы въ 1874 году . .	**5687**	**25**

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія Нерехотской земской больницы на 1874 годъ.

Доходовъ въ 1874 году предполагается.

			Руб.	Коп.
По трехлѣтней сложности 1870, 1871 и 1872 г.				
Суммъ 1-го разряда	1870 г. 4172 р. 65 к. 1871 г. 4068 р. 13¼ к. 1872 г. 2963 р. 50¾ к.	11204 р. 29 к	3734	76⅓
Суммъ 2-го разряда	171 р. 42¾ к.		171	42¾
3-го разряда	1870 г. 487 р. 55½ к. 1871 г. 208 р. 8 к. 1872 г. 335 р. 31 к.	1030 » 94½	343	64⅔
	Итого		1249	83¾
	Отъ 1873 года ожидается остатка		1437	41¼

Расходовъ въ 1874 году предположено.

	Руб.	Коп.
На содержаніе земской больницы, какъ подробно показано въ смѣтномъ исчисленіи	5687	25

2007096343